



■《谎称铁路有炸药 惊动数十警察》追踪

### 报炸药假警 获刑10个月

时报讯 (记者 李朝涛 魏丽娜 通讯员 杨忠良 蔡文) 因排长队后仍未买到票,心生怨气的袁某报警谎称铁路上有炸药。随口而出的一句话,让30多名警察如临大敌搜索10个小时,而袁某也要为这句话付出代价。昨日上午,广州铁路法院以编造恐吓信息罪,判决袁某有期徒刑10个月。

33岁的袁某是梅州市大埔县农民,今年2月1日,他来到大埔火车站排队购票。谁知轮到他时,火车票已经卖完了。一肚子怨气的袁某无处发泄,于是拨打110报警电话,声称“大埔县三河镇恭沙隧道铁路上有炸药”。

恭沙隧道是大埔开往广州的必经之路,如果有炸药那可不得了。广铁公安局惠州公安处高度重视,立即会同大埔县公安局抽调8辆警车和近40名警察、大量护路联防员,对恭沙隧道及附近铁路沿线进行地毯式搜索,就连附近的山林都不放过。

直至当晚8时许,近10个小时的搜查仍一无所获。最后,铁路警方认定这是一宗报假警。在电信部门的配合下,警方对报警的手机号码进行排查,锁定手机后顺藤摸瓜将袁某抓获。

在法庭上,袁某对上诉事实供认不讳。他称,报假警是因买不到车票而发泄不满,没想到会给警方和铁路造成这么大的麻烦,更没想到会触犯国家法律,十分后悔,并称自己患有重病,请求法院从宽处罚。

法院认为,袁某的行为已严重扰乱社会秩序,造成大量警力的浪费。综合本案案情和袁某实际情况,法院依法作出上述判决。

### 造4000假证 犯3罪囚3年

时报讯 (记者 闫晓光 通讯员 黎开颖) 仅仅一个多月,一男子竟然伪造出国家机关证件、居民身份证和士兵证等各类证件及封皮4000余本,可谓“数量多、品种全”,他也因此而被深圳市龙岗区法院3罪并罚判刑3年。

据法院审理查明,2005年6月间,曾庆章在龙岗区葵涌街道办事处的一出租房内,购置了电脑、打印机、钢印机、过胶机、扫描仪等设备,开始伪造证件,牟取暴利。

7月28日,根据举报,公安机关突击检查其住处,查获了《士兵证》、《残疾证》、《车辆购置附加费证》、《户口簿》、《毕业证》等各种证件封皮1160本,空白的《驾驶证》、《营运资格证》、《结婚证》、《教师资格证》、《会计证》等2860本,居民身份证的塑料封皮470张,印章塑料模具290片,同时将曾庆章抓获归案。

# 放任网友传黄 网站老板蹲监

## 辩称没有传黄故意 仅是管理不善,法院认为放任不管情节严重构成传播淫秽物品罪

善的借口为自己开脱。法院认为,叶某虽没有直接参与淫秽物品的传播,但作为网站管理者,放任网友在其网站上传下载淫秽图片和影视作品,依法也应承担相应罪责。日前,广州天河区人民法院以传播淫秽物品罪,判处叶某有期徒刑10个月。

### 网友散播淫秽视频 网站老板放任不管

2004年12月21日,大学毕业的叶某和广州某科技公司签定《域名转让协议》,将公司网站转由自己名下经营维护。为扩大网站影响力,叶某除建立“婚恋

网”外,还设立了征婚交友、BBS“东方爱坛”及BT下载服务区,吸引了众多网友在BBS论坛及BT下载区上传和下载种子。

期间,一些网友在论坛及下载区上传和下载淫秽图片、影视作品等,叶某对此放任不管,甚至默许。

这种情况一直持续到2005年8月29日,叶某被抓获。

经鉴定,从该网站上抽样送检的《学生妹宾馆开房实拍》等61部影视作品和8张图片均为淫秽物品,其中61部淫秽影视作品种子为55个,下载完成数为3万多多次。

### 辩称管理不善 法院未予采信

在法庭上,叶某辩称,作为网站的管理者,他自己并没有参与传播淫秽物品活动,也没有传播淫秽物品的主观故意。如果他有责任,也是因其管理不善导致网友在其网站上发布色情图片及视频而已,并且他在发现网站有淫秽内容后也作了删除,而叶某的辩护意见并没有被法院采信。

法院审理认为,叶某作为网站的经营者、管理者、维护者,明知网站上有淫秽电影BT种子、图片

等淫秽物品,却没有尽到管理义务,放任网友通过BT种子上传、下载淫秽视频文件,造成淫秽物品在网上传播。据查,叶某在其个人互联网站上放任他人传播、散布淫秽视频文件达到40个以上,情节严重,其行为已构成传播淫秽物品罪。

法院以传播淫秽物品罪,判处叶某有期徒刑10个月,并没收IBM电脑和BT服务器等作案工具。

本报常年法律顾问  
广东易春秋律师事务所  
**刘尚中 律师**  
电话:020-83649876  
合同、刑事、婚姻、侵权、债务执行、知识产权

案件类型:刑事案件  
案件进程:一审宣判  
审理法院:天河法院  
案情关键词:网站老板 放任传黄蹲监

时报讯 (记者 魏丽娜 通讯员 天涯宣) 网站上至少有61部淫秽影视作品,被网友下载达3万余次。对此,网站老板叶某以管理不

# 雇员收不回货款就得自己还?

## 公司要求该雇员签下还款协议,法院认为公司此举违法协议无效

时报讯 (记者 闫晓光) 受雇佛山顺德一家公司的梁某由于未能收回货款,被公司视为工作不力,要求他签下还款协议,将货款补上。梁某老老实实的努力筹钱还款,但因还差一半而被公司告上法庭,但是判决结果却让梁某喜出望外。法院认为雇员只是代表公司活动,责任也应由公司自担。

有律师指出,目前雇员多处弱势地位,司法实践中,因雇工的故意和重大过失给雇主造成损害的,雇主才有权要求雇员给予赔偿。

### 事发 收不回货款公司告雇员

1996年2月至2001年11月期间,梁某在佛山市顺德区一家彩印包装有限公司(以下简称彩印公司)工作。在职期间,他负责代

表公司与广州市番禺一包装制造有限公司发生业务,该公司拖欠彩印公司货款10.1897万元,后因经营不善倒闭,彩印公司通过诉讼追收未成。为此,彩印公司认为是梁某工作不力,要负责清偿该款。

2003年5月31日,彩印公司与梁某签订《还款协议》,内容是:今因货款一事,梁某负责还款5万元给彩印公司,由2003年8月~12月30日止,平均每月还款1万元。如果梁某全部追回10.1897万元货款,则5万元退回梁某。协议签订后,梁某虽努力还款,但直到去年,还差2万多元,彩印公司随后一纸诉状将梁某告上法院。

彩印公司认为,《还款协议》是双方就欠款未能收回而达成由梁某负责清偿部分欠款的新合同,虽然梁某认为其受到过公司的强迫,但他没有证据证实。因此,《还款协议》合

法有效,对双方具有法律约束力。

### 判决 代表公司行事无须担责

案经佛山市顺德区人民法院和佛山中院两审,法院日前判定这样的《还款协议》是无效的。因为,在主体上,彩印公司有着管理和经济的优势,在签订协议时,作为雇员的梁某与雇佣单位彩印公司地位不平等,该协议不是梁某的真实意思表示;在内容上,梁某实施的经营行为代表的是公司,这时不应将责任转嫁在员工头上,否则便违反了我国法律强制性规定,因为“企业法人对它的法定代表人和其他工作人员的经营行为,承担民事责任”。

因此,法院认定该协议为无效合同,梁某可不必再还款。

### ■说法

## 雇员犯重大错误 雇主才有权索赔

广东先正律师事务所的肖雄辉律师认为,雇员只不过是雇主身体和思想的延伸。雇员的义务是按照雇主的指示,利用雇主提供的条件完成工作。雇主的义务主要是根据雇员的工作支付相应的报酬。在雇佣合同关系中,雇工在履行合同中产生的法律后果由雇主来承担。

由于受雇者往往处在弱势地位,因此,一般在司法实践中,仅对因雇工的故意和重大过失给雇主造成损害的,雇主才有权要求雇工给予赔偿。

## 昔日是显赫一时大富豪,今朝在广州中院接受审判

# 骗车贷460多万 刘文辉判囚11年



车贷诈骗

实际却无力偿还。曾经显赫一时的广州富豪刘文辉昨日在广州市中院接受宣判,法院以贷款诈骗罪判处刘文辉有期徒刑11年,其同伙陈璋领刑10年零6个月。

据悉,38岁的刘文辉是广东兴宁市人,自1997年起,便担任广州市金运恒国际贸易有限公司经理职务;几年之后,又拥有了广州著名酒家“食为先”

25%的股份;2001年,投资300万元开了“进福楼”酒家。同年6月至9月间,他先后以其本人及杜某、梁某等人为“车主”,以购买“奔驰”“林肯”等名车为名,提供虚假材料,骗取某银行天河支行汽车消费贷款共计290.5万元,再骗取某保险公司承保其车贷险。2001年10月期间,刘又伙同39岁的澄海人陈璋再次合谋骗取银行

汽车贷款175万元,所得贷款由两人瓜分。短短4个月内,刘文辉就轻松卷走460多万元。

广州中院审理认为,刘文辉在贷款过程中使用了虚假的证明文件,在明知没有偿还能力的情况下骗得银行贷款,其行为构成贷款诈骗罪,遂作出上述判决。

判后,刘文辉和陈璋两人都表示要上诉。

## 离婚母亲可代子 放弃继承权吗?

读者X女士:我的朋友小D因为丈夫搞婚外恋离婚了,她有一个儿子,今年6岁,经法院判决儿子和她一起生活,但是小D单位的效益一直不好,每月微薄的收入仅能勉强维持生活。前段时间,小D的前夫在一次交通意外中丧生,留下一笔遗产,小D因痛恨前夫,决定不要他的一分钱,便代表儿子放弃了继承。请问,小D儿子的继承权会因此而丧失吗?

答:你朋友的儿子年仅6岁,属于无民事行为能力人。《继承法》第6条规定:“无民事行为能力人的继承权、受遗赠权,由他的法定代理人代为行使。”法律上授权法定代理人代理无民事行为能力人的民事活动,是为了保护他们的财产权益,所以,代理人在代理行使继承权时,应当以维护被代理人的合法权益为行事出发点。最高人民法院指出,法定代理人代理被代理人行使继承权、受遗赠权,不得损害被代理人的利益。法定代理人一般不能代理被代理人放弃继承权、受遗赠权。明显损害被代理人利益的,应认定其代理行为无效。

你的朋友小D作为监护人,虽有权代儿子行使继承权,可以代儿子争取遗产、保管遗产,为了儿子利益处分遗产,但不可以随意代儿子放弃继承。小D在生活并不优越的情况下代子放弃继承的行为严重的损害了儿子的利益,该代理行为应认定无效。

信息时报法律工作室

(020)34323197  
开通时间:15:00-16:00  
有法律问题, 找法律热线!