

■民间观点

部长批《无极》
凸显 NGO 缺席

早在4月中旬，关于《无极》剧组破坏香格里拉天池环境的问题，已经引起了国内各大媒体的集体讨伐。消息传出，众多网民也以公众参与的身份，纷纷对此进行了猛烈抨击。此番，建设部副部长仇保兴的公开批评，标志着该事件的再次升级。然而，媒体、网民、政府等“各路诸侯”已经亮相，NGO（非政府组织）的缺席却令人十分遗憾。

须知，在这个涉及环保问题的多方博弈中，NGO原本应当扮演一个重要角色，作为广大公众的公共利益代言人，发挥向政府呼吁、向剧组讨伐的作用。但是，由于NGO的缺席，广大公众面临群龙无首的混乱局面，唯有以网民的身份出现直接表达意见，或者透过媒体分别向政府和剧组喊话。这无形中消解了公众的集体意志，且难以形成直接、有效的干涉行动，不利于公共利益在第一时间得到维护。

即便剧组已经造成了既成事实，NGO在事后及时地强势介入，同样更有利于维护公共利益。毕竟，在类似《无极》剧组行为的背后，往往还有地方保护主义的阴影，因而需要一个撬动地方力量的力量。宣华华（公务员）

在没有制定科学的城市规划，或者城市规划得不到贯彻落实的情况下，片面依靠财税或者金融手段对房地产市场进行宏观调控，不可能产生实际效果。——乔新生

黑心老板的“自白”，既可以看成是他们在进行一种赌博，同时也反映出——只要不死人，不出人命，许多时候还真的相安无事。——金卯刀

中国楼市的问题根子在城市规划上

社会观察家

乔新生

围绕着中国房地产市场房价居高不下，主要城市房屋空置率越来越高的问题，社会各界提出了一系列解决的办法。这些办法中，有的治标不治本，有的则会产生严重的负面作用。决策部门在制订决策方案的时候，应当认真斟酌。

在我看来，提高贷款利率，增加房屋开发和房屋购买的成本，在短期内能够产生一定的效果，但考虑到我国房地产市场已经出现了畸形的利益胶合关系，中央政府出台的政策很可能被逐步消解，难以发挥根本性作用。相

反地，如果操作不当，有可能进一步拉升房价，增加消费者购买商品房的负担。

正如有人所指出的那样，我国当前房地产市场发展中存在的问题，既不是源于人口的过快增长，城市化步伐的加快，也不是由于城市土地供应不足，更不是由于税收负担的沉重，而是由于城市发展缺乏总体规划，市政当局盲目将房地产作为支柱产业，不顾城市的居住成本和环境，盲目追求短期利益所造成的。

一个城市房地产发展的快慢，固然能够在一定程度上反映城市经济发展的好坏。但是，如果房地产作为城市居民最基本的消费品价格增长过快，那么

有可能导致经济环境恶化，经济增长速度放缓甚至可能会出现经济停滞的现象。住房从本质上来讲是一种公共产品或者准公共产品，如果一个城市绝大多数居民收入不足以购买维持其体面生活的住宅，那么，市政当局就应当检讨自己的做法，通过修改规划和建立集体谈判的机制，最大限度地满足城市居民住房需要。

即使在一些发达的国家，在房地产开发方面并不总是完全依赖市场竞争。为了防止弱势群体露宿街头，或者成为按揭贷款的奴隶，政府会通过修改城市规划或者增加住房补贴的方式，满足居民最基本的住房需要。比如，在国际组织众多的

比利时首都布鲁塞尔，为了防止外国政要大量在当地购买高档住宅，从而在整体上拉升城市房地产市场价格，布鲁塞尔当局通过必要的城市规划，在保留具有历史意义的古老建筑的基础上，由政府出资建造商品房，并且以合理的价格向本国居民出售这些房屋。

可见，在没有制订科学的城市规划，或者城市规划得不到贯彻落实的情况下，片面依靠财税或者金融手段对房地产市场进行宏观调控，不可能产生实际效果。按照现有的法律规定，通过提高房地产开发和销售环节的贷款利率，来抑制房地产市场的价格，甚至可能会产生适得其反的效果，道理非常

简单，地方政府可以通过改变城市规划，或者改变土地使用权出让价格，将开发商面临的问题转移到消费者身上，地方政府和城市房地产开发商，不可能因为中央政府实行信贷或者财税调控政策而受到损失。

可以说，城市规划是城市房地产开发的基础，也是解决我国城市房地产市场发展中存在问题的根本所在。如果不做城市规划上做文章，不充分发挥政府的主导作用，优先满足城市居民最基本的住房需要，那么，很可能会出现“需要住的城市居民无房可住、而大量的投机商人占有城市中心商品房”的不合理现象。（作者系中南财经政法大学教授）

■市事关心

“不会吃死人”
不该是“底线”

金卯刀

生姜，几乎每人每天必食。在东莞虎门富民农副产品批发市场和广州石井江南农副产品批发市场，一些不法商贩却大肆使用硫磺、药粉炮制“色泽鲜亮”的生姜出售。据姜贩子称，“硫磺姜”、“药粉姜”差不多占领了珠三角市场的半壁“姜”山。“反正就是不会吃死人。”

黑心老板的“自白”，既可以看成是他们在进行一种赌博，同时也反映出了一个事实——只要不死人，不出人命，许多时候还真的相安无事——一种表面上的“平安”。无良奸商用硫磺熏制生姜早已不是什么秘密，至少有四五年了，如果按照广州等地已经启动的食品放心工程体系，“从农田到餐桌”的全程监控，有关部门应该不会不知道，那为什么现在居然还占领了珠三角市场的半壁“姜”山？当中的因素可能多多，但恐怕还真与其“没吃死人”有关。

是不是只要“没吃死人”就算“安全”？“没吃死人”绝不是、更不能成为食品安全的“底线”。食品安全应当是以保障公众健康为目标，假如人们连每天都要吃的最基本的问题也忧心忡忡，提心吊胆，政府监管的职能部门就有检讨的必要。无良奸商将“没吃死人”作为“潜规则”，虽然恶劣但多少还可理解（当然不能接受），政府相关职能部门如果对“没吃死人”的潜在问题长久失察、放任，就不只是监管不到位的问题，而是渎职犯罪的问题了。

纠错·意见·建议

020-34323133 34323036
media@xxsb.com

电话为 873***36 的冯先生反映：前天 A28“南非

副总统被宣判无罪”的报道中，第三段出现“边境地区一些哨所原来由伊拉克边防军把守，现在已改由美军或英军驻守”这些与标题毫不相干的内容，请查证是否出错。

佛山读者蕉先生来电

指出：昨日 D11“数迷”的题目由上往下第六行的“10”应该为“18”。

惠州读者付先生来电反映：昨日 A20“河南幼儿园纵火案疑犯被抓”一文中，第二段“附近居居称”，“居居”应为“居民”之误。

编辑：经核实，以上指正全部命中。由于采编人员在操作过程中的疏忽，而出现了移花接木，结果张冠李戴的情况；根据玩法和答案来反向推理，也很容易发现“数迷”的题目存在的错误。李斌 辑



“无极=无德=无责”？

“电影《无极》剧组在云南香格里拉碧洁天池拍摄，对当地自然景观造成破坏”，在5月9日于杭州举行的“城镇和风景区水环境治理国际研讨会”上，建设部副部长仇保兴在主题报告中对当前存在的破坏风景区和城镇水环境的行提出严厉批评。

解读：胡戈恶搞了个“无极=无聊×2”，现在看来，这个公式正在向“无极=无德×2”演进，而各级环保部门和当地政府集体失语，非要劳烦副部长加以指责，似乎“何人该替碧洁天池埋单”的疑问，更可能是“无责”。

漫画/李晓宜

银行“利益均沾”
与老百姓的无奈

在沸沸扬扬一片质疑和反对的呼声中，正如同多数老百姓心中所预料的，银联跨行查询最终还是需要收费，但老百姓没有想到的是，原计划每次0.15元的查询费用，最后变成了每次0.3元。理由很简单，是由于“利益均沾”的需要：银联组织不愿意看着别人拿钱而自己分不到一杯羹，到最后，形成下来的统一意见就是：跨行查询收费为0.3元，其中0.1元归银联，发卡行收0.1元，收单行收0.1元。

即使是这样一个方案，还有部分银行表示“明显低于自助设备查询交易的服务成本”，更何况“我们收费标准是按照有关部门的统一规定收取的”。在这个不知是谁的“有关部门”庇护下，他们经过争吵而终于形成了这样一个“利益均沾”的收费方案，广大的持卡人就成了任人宰割的绵羊，只能眼睁睁地看着他们将自己的辛苦钱掏走。

根据有关统计显示，从2003年6月至今，银行收费就增加了20多项。所谓聚沙成塔，我们在将自己的血汗交给了银联组织和各个银行后，是否应该要求那些塔尖上的人们告诉我们如此巨额的费用都用在什么地方？

张汉（职员）

厅长的建议能否成为政府的硬指标？

5月9日，广东省国土资源厅厅长林浩坤在出席一活动时义正词严地直指目前房地产均是虚火，并建议不急着想买房的市民大可待三年后房价趋于相对理性时再入市。

近段时间在网上广为流传的《深圳市民邹涛关于发起“不买房产行动”致全体市民的公开信》引起全国网民的强烈反响，支持者众多。如果说这封公开信更多的是气愤心态下无奈而且乏力的自卫行动的话，那么林厅长3年后再次买房

的建议，则更多的是从实际操作层面提出的理性意见，它同样获得了网友的认可和赞誉。林厅长的这个建议，是他基于各有关部门在抑制房价已有或即将推行的政策，而分析出的广东省房价趋于合理的时间表。只不过，这个个人的时间表，更有必要成为政府的行政硬指标，由政府拿出一个抑制房价的时间表。

虽然林厅长的讲话是很有权威性的，但这毕竟是非正式场合的个人观点表达，即使这个时间表真的比较客观，也难以对市

民的购产生较大的引导作用。而如果由政府正式场合，来提出抑制房价的大致时间表，并且将其作为政府一段时间内的重要工作指标，那么它的公信力定然会立马大涨。这样做也必将促使各基层政府部门加大抑制房价的力度，因为抑制房价时间表，也就是各级政府和相关工作的一个时间表。

在这种整体目标之下，各部门的分目标才能更好地配合全局，促使最大合力的形成。而且这个时间指标的提出，给政府

抑制房价的工作提供了评价的标准，也给市民对政府工作的评价提供了清晰的标准。在抑制房价问题上，政府自评和市民评价标准的完善，既有利于加强政府部门工作的积极性，也有利于提高政府部门工作上的紧迫感。事实上，百姓关心的并不是政府部门提出了哪些对策，而是最终的结果如何。因此，政府在抑制房价上的举措，更多的应该从关注对策转向关注结果，至少应该在结果上给予市民一定的承诺。

杨绍福（媒体从业者）