

要保证舆论监督渠道的畅通,只靠媒体“抵抗”或许是远远不够的。笔者在想,对于那些出面说情的“机构、组织”,有关纪律检查部门乃至司法部门是否应该出面,帮助节目组做一次“公关调查”?

五星级列车被列入计划,并被打上“海外游客”的标签,已经清晰地表明,垄断无忧的铁路部门正在偏离社会责任轨道,而准备一心一意地在逐利的大道上狂奔,这显然是公众无法容忍的。

■民间视点

四大疑团未解,“无极”一罚了之?

据国家环保总局有关负责人指出,环保总局已责成云南省环境保护局依法对《无极》剧组进行处罚,限期恢复拍摄地生态植被。从这位负责人讲话的意思来看,对无极事件的查处看来要一罚了之,告一段落了。那么,“无极事件”果真能就此画句号吗?

我看绝对不能。因为在笔者看来,无极事件至少还有四大疑团未解。其一,无极剧组在天池旁铺设的那条沙石路到底有多长?弄清它的长度,不仅影响到无极剧组恢复此处生态植被投入的大小,更事涉对无极剧组的处罚程度,所以,对此事有必要较真。其二,无极剧组到底有没有给当地政府“善后钱”?如果给了钱,钱又哪里去了呢?是被私人分了,还是被挥霍一空,这一问题不查个水落石出,不交出个答案来,怕是说不过去。其三,无极剧组铲除高山杜鹃及草甸的行为是否触犯刑律?不把这一焦点问题厘清,这事怎能完?第四,无极剧组在当地监管部的眼皮底下惹出这么大的事端来,当地相关部门当时知情吗?如果知情,却听任违法事件发生,为何不追究这些人的失职之责呢?显然,若不把上述疑团一一解开,就草草收兵,肯定过不了民意关。

吴应海(教师)

真正隐忧不在“军训拿棺材考核”

昨日广东韶关市某中学军训拿棺材考核的新闻,引发舆论大波,笔者觉得在这批评浪潮中我们似乎都忽略一个细节——那位男生自开棺毁尸后竟然成为学生中的“明星英雄”。我想,“军训拿棺材考核”的荒唐之举,在社会、家长的征伐声中会很快销声匿迹。而学生对开棺毁尸行为的集体推崇,进而所表现出的非理性“英雄”观,这意识形态的问题又如何根治?换言之,真正的隐忧恐怕还是在不少学生的价值观“出轨”,可惜的是我们却在对考核方式快意恩仇的愤怒声浪中“视而不见”。

在此,我们必须深思,在当代不少中学生的意识中,是否把英雄与胆子大等量齐观?是否对逝者有必要的敬畏意识?我们又该如何引导孩子们突破这些意识瓶颈呢?所谓“思无涯,行有制”。行为的出格是容易制止,而意识的出格却并不容易。笔者不是教育专家,在这个新闻中,笔者不好也无力去解剖那些中学生反映出来的“英雄”观,并对症下药。至少我们要意识到:学生非理性的“英雄”观,比及非理性的军训考核方式是更可怕的。

陈光豪(媒体从业者)

谁帮《新闻调查》做一期“公关调查”?

社会观察家

之间 公务员

5月17日,是以“探寻事实真相”为口号的中央电视台《新闻调查》栏目开播十周年纪念日。近日,该栏目制片人张洁对记者坦言:几乎每一期舆论监督节目,都有公关行为出现,“有一段时间,节目的播出率只有50%”,有一些最终未能播出的节目,被贴上橙色标签永远锁入了柜子。

但凡舆论监督内容的节目或稿件,往往很容易遭遇“公关”,这已经是人人皆知的公开秘密。新

华社2005年9月17日曾报道,某些地方甚至有“控负”的专门机构或人员——专司用公关的方式,“控制对本地区、本部门的负面报道”。在这样的氛围下,以中央电视台的节目覆盖范围之广、影响之大,其舆论监督栏目遭遇“公关”,丝毫不奇怪。

近年来,每逢读到这样的消息,笔者都说不清楚是一种怎样的感觉。我当然能够理解那些“遭遇公关”的媒体如央视的难处,但每逢“理解”一次,内心深处的好奇、猜疑和担心就会又再多一些,譬如看到张洁那句“每一期有影响力的舆论监督节目都是抵抗公关的

结果”时我就在想:这是否意味着,那些被贴上橙色标签锁起来的节目,多是属于“没有抵抗住公关”的?而依常理推度,越是公关力度大的,其中包含的问题或许就越严重。所以我经常想知道的是:各大媒体那些因为遭遇公关而未能刊播的稿件节目中,到底隐藏了哪些秘密?那些秘密都与谁有关侵害了谁的利益?更重要的是,舆论监督被用公关手段封堵掉以后,那些侵害还会不会继续发生?……越想越不明白,越想越隐隐感觉到一种可怕。

一个常识性的道理是:相对于行政监督、司法监督、党内监督等,舆论监督的作用同样非常重要。

积极有效的舆论监督,是正义的催化剂、权力的防腐剂,是文明的推动力、权力的制衡器。所以,要构建健康、稳定、公平的和谐社会,就必须保证舆论监督渠道的畅通,保证舆论监督的及时和便捷。从这个意义上,舆论监督节目遭遇如此严重的“公关”,是一件必须提升到相当高度进行认识的问题。

要保证舆论监督渠道的畅通,只靠媒体“抵抗”或许是远远不够的。笔者在想,对于那些出面说情的“机构、组织”,有关纪律检查部门乃至司法部门是否应该出面,帮助节目组做一次“公关调查”?

这大概是必要的。正如张洁所言:这种公关尤

其恶劣的地方在于,“事实上是我们监督对象的再一次腐败——花着纳税人的钱飞来飞去,请客送礼,住豪华酒店,维护的却是一两个人或者少数一些人的利益。”试想,腐败出现了,被媒体拍了录了掌握了证据,最后却又被用腐败的手段“摆平”,这显然是性质十分恶劣的多重腐败。就此而言,那一期“贴了橙色标签”未能播出的节目,显然可以被视作某种线索,有关部门应该对此提起重视。

《新闻调查》还有一句口号是:“有真相被隐藏的地方就应该有新闻调查”。《新闻调查》被“公关”的真相,也决不该被隐藏。

■市事关心

阿婆,孩子不是去赶飞机的

元一

放学路上,孩子们都匆匆地赶路回家,让路上的阿婆纳闷的是,有不少孩子并没有背书包,而是潇洒地拖着一个拉杆行李箱。“孩子们拖着行李箱上学,等下去白云机场赶飞机?”

我猜这阿婆家中可能没有念书的学童,否则她就不会不知道,现在学生的书包已经沉重到需要赶飞机的拉杆箱才能承载得起。

漂亮的拉杆箱代替传统的书包,最高兴的恐怕要算商家了。高度专业化的“拉杆书包”价格自然也不菲,一个适合小学一二年级孩子的小型拉杆书包“起步价”就要200元,市场上还常常断货,看来受欢迎程度很高。作为家长则左右为难:如果孩子继续背传统书包吧,还担心孩子被超重的书包压得影响身高和骨骼发育,因为专家已经给出警告——小学低年级学生书包重量应控制在1.5公斤左右;可是假若都改为拉杆书包,一方面担心孩子们会形成新的攀比风,另一方面也是增加了一笔额外的负担。不过,我倒是有个疑问:如果孩子们都拖着时尚的拉杆书包上学,教室里有那么多地方放置吗?难道以后真要把课桌改造成飞机上的座位和行李架设置?呵呵,这当然是个笑话。

“小嘛小儿子,背着书包上学堂……”儿歌这么唱道,那是一件多么快乐的事呀!可是,在减负的口号下,当书包逐渐被拉杆箱代替时,现在的孩子还有心情去吟唱这首流传已久的儿歌吗?

漫说天下

NSA PHONE DATABASE



布什

图上英文指“国家安全局电话资料库”,鼓上的英文意为“移民”。

这个人有你的电话号码吗?

随着现任国家情报局副局长、空军上将迈克尔·海登被布什提名为美国中央情报局局长候选人,窃听事件再次成为美国媒体关注的焦点。美国《纽约时报》14日报道说,海登任国家安全局局长期间,涉嫌在高层建议下为“窃听门”开方便之门,是“窃听门”的设计师。《今日美国》上周

更是披露,美国政府每天都在违反《对外情报检查法》的情况下跟踪成千上万普通美国公民的电话记录。

《时代》周刊在5月22日即将出版的新一期杂志使用海登的照片作为封面,标题为:这个人有你的电话号码吗?和《时代》周刊如出一辙,5月22日即将出版的美国《新闻周刊》

也将关注焦点对准美国政府的电话窃听事件,这一期的封面标题为《窃听你的电话》。文章用“Big Brother”(“老大哥”,英国小说《1984》中的独裁者)一词隐喻美国政府,并质问政府窃听公民电话是否为合法行为,是否能够对抓住那些“坏家伙”有所帮助。

据《中国日报》



对青藏线五星级列车的社会学拷问

一列票价1000美元一天的五星级旅游列车将运行在青藏铁路上。据青海省外宣办副主任秦书广介绍,这种观光列车每列仅搭载100位游客,暂时以海外游客为主。

此新闻由于涉及到两个敏感点:一是五星级列车,二是暂时以海外游客为主,因而照例在网上引发了意见迥异截然相反的激辩。不过,激辩双方慷慨陈词之余,大抵都忘记了从经济学的角度对青海省这一开国内先河的行为进行反思。

如果从经济学的角度观照五星级列车的出现,我们会得出什么样的结论呢?我以为,五星级列车的应运而生,与其说

是一种行政行为,倒不如说是一种市场行为。由于列车尚未运行,因而难以解读供与求之间的博弈结果。不过,考虑到五星级列车并非青藏铁路上的主流车型,并不会影响到青藏铁路的正常载运量,因而五星级列车是否该继续生存下去,不应取决于网友的激辩,而应由市场的需求来进行最后的判断。

至于有关方面以价格昂贵为由,暂拒国内游客登五星级列车的举措,我以为这样的想法不至于让人们将其与崇洋媚外联系在一起,但估计决策者在拍板时,遵循的是这样的逻辑:价格昂贵意味着游客就必须少而

精,而游客少而精则意味着将以海外游客为主。依据如此一种思维方式,自然会得出五星级列车的海外游客专属性结论。

当然,我们必须意识到,无论出于什么样的考虑,青海省有关部门都不至于傻到非要制造一个“内外有别”的对立局面的,此事的性质也不可与上个世纪的“华人与狗不得入内”相提并论。但在有意无意之间,青海省有关部门的确流露出一种厚外薄内的倾向。此事若单从经济学的角度考虑,似也无可厚非,但若从社会学的角度考虑,则问题比较严重。因为以海外游客为主的作法,势必造成国内公

众的巨大心理落差。

众所周知的是,铁路是专属于国家的资源,虽然铁路部门的改革一直在呼唤着其他成分的资本进入,但到目前为止,铁路部门的国家垄断地位还是无法撼动的。铁路的国有性质,决定了铁路部门除了追逐利益的最大化之外,还必须承担起其应有的社会责任。

而五星级列车被列入计划,并被打上“海外游客”的标签,已经清晰地表明,垄断无忧的铁路部门正在偏离社会责任的轨道,而准备一心一意地在逐利的大道上狂奔,这显然是公众无法容忍的。

—— 瀟瀟(媒体从业者)