

面临危机的中年男星,不如向她们学习,去开一家面馆,种一棵树,生一个小孩并且亲自为小孩洗尿布,所有的危机,都会淹没在白花花的泡沫里。

——叶倾城

我名字还是那个名字,故事已不是那个故事。这“返新归旧”,“以旧翻新”弄出来的东西就像一个不会化妆的大姑娘,白脸蛋上胡乱抹了点胭脂,又“碰了一鼻子灰”。

——崔书君

叶倾城 专栏

(逢周六见报)

天后老公的终极耍宝

最近狗仔队非常忙,因为王菲的第二个孩子就要出生了。王菲在生第一个孩子时,其实也已经是天后级人物了,然而却没有这一次分娩风光。究其原因,应该是归在将恋爱史永远曝于公众面前的现任老公李亚鹏身上。

回顾他过往的“光辉史”,最精彩的当属与王菲的“秘密”结婚,那令所有恨天后“瞎眼”的粉丝几乎绝望。如今,李亚鹏又为自己亲手炮制了炒作大料,那便是“天后之后”的传奇。说实话,耍宝能耍成李亚鹏那样的真是不容易,媒体不是FBI,没有雷达系统来注视明星的一举一动。就如狗仔在《康熙来了》中曝许纯美天天打电话给他们,告知她自己的行踪,这大概也是李亚鹏早就用滥了的手段。于是,这个炒作前辈终于将功力练到了更高境界,终于将众人的眼光从他老婆的肚子上硬生生拉回到了他那里,于是我们又不不得不看他的终极“表演”。

李亚鹏,这次耍宝耍得漂亮,耍得利落! 暗地妖娆

厉娜与吐温

大概是因为红得太刺眼,“超女”永远和话题纠缠在一起,层出不穷。今年人气“超女”厉娜更是超级话题女王,先是诚信问题,接着传出更劲爆的堕胎传闻,还有人声称厉娜是一个大老板砸钱捧红的。

我情不自禁地想起中学时念过的一篇课文《竞选州长》。翻出来看一看,发现这“超女”比赛比竞选州长差不了多少。小时候看这篇文章只知道它暴露了政治选举的丑恶,如今再看就觉得纳闷,吐温先生为什么不组织个竞选班子来帮他对付这些麻烦事?难道美国就没有一种机制保护受到诽谤污蔑的公民?有关厉娜的传闻散布在网络论坛上,当事人匿名隐身,我们无法判断传闻是真是假。有幸的是,天娱还是有防御机制来应付可能存在的危害的,目前厉娜的父亲已经报警要追查造谣者,看来厉娜的处境要比马克·吐温好一些。

在那篇文章里,倒霉的吐温先生最倒霉的遭遇是:在一次演讲中,一帮各种肤色的孩子冲上来抱住腿叫他爸爸。如今关于“超女”的丑闻已经发展到堕胎包养级别了,真担心有一天“超女”也会遭遇各色孩子来认妈的现场活剧。 张成东

人是倾城字倾国 <http://blog.sina.com.cn/m/qingcheng>

让泡沫洗掉中年危机

中年是发奋创业太晚、隐退江湖又太早的年纪;是愿意“引刀成一快,不负少年头”,人家还不稀罕你那颗脱发得稀稀疏疏的头的年纪;是一把无名火起,却只能烧一辆陌生人不相干的车,以为这火焰能毁掉这世界,却迅速被围观群众扑灭了——窦唯,究竟知不知道自己在做什么?

这几年,他似乎没闲着,离婚、再婚、再离,摔吉他、骂前妻、骂第二位前妻。看到他,就仿佛看到了苍凉,他年轻而饱

满的歌声还余音在耳,青春的繁花不曾全谢,他晚年的累累硕果还没成全,正是绿叶成阴子满枝的年纪,我想,他觉得了惶恐。

年轻时,容易当自己才华盖世,慢慢地,知道那不过是点儿聪明,比别人多读了些书,多走了些地方,又或者是天时地利赶得巧了,人到中年,不能不看出自己与大天才之间难堪的距离,辛勤劳动也不见得能补救,何况勤奋最需要强大的原动力——窦唯能有什么动力?他的小孩,一个都不需要他养。

他大概也绝不甘于相忘旧江湖。做艺术的人,日子是一杯玲珑的樱桃冰淇淋,寒凛凛的色香味,老百姓呢,则是一碗糙米饭。他被警方带走时,还有粉丝献花,没饿到那程度,他怎么吃得下去?

人生海海,他有无限的自由,去哪里都可以,却反而:进难,退亦不易。这大概就是所谓的中年危机,这样的艺人不在少数。我少年时那么喜欢的李宗盛,渐渐地不再写歌了,也许他是厚积薄发,会有一天死火山重燃。我看着

他客串一些电影,离婚离得那么突兀。我在现场听他与周华健的演唱会:最近比较烦比较烦比较烦,我看那前方怎么也看不到岸,那个后面还有一班天才追赶哎哟,写一首皆大喜的歌,是越来越难……我默默在想,一语成谶是如此吗?

人人都要老去,艺人仿佛老去得更艰难、更挣扎。这圈子残酷,他们还没退场,而聚光灯就已经不再打在他们身上,新的明星、新的天王一波一波涌上来。

崔书君 专栏

(逢周六见报)

小崔嗦事 <http://blog.oeeee.com/cuisj>

红里透着白,白里透着黑

这几天,电视剧《沙家浜》吸引了不少观众的目光。有人看的是陈道明、许晴这样的腕儿;有人看的是这出脍炙人口的戏;有人看的是新三角和印象中老三角的不同;有人看的是两个多小时的京剧如何拍成30集电视连续剧。胡传魁够匪吗?刁德一够刁吗?阿庆嫂的嘴皮子跟得上趟儿吗?您还甭说,电视剧的悬念还真不少,许多观众在寻找当年样板戏在记忆中的影子与剧情的区别。改编经典特别是红色经典的改编,近年来都是热点争议的话题。

共产党的历史永远在人们心中,所以“红色经典”也永远让人回味无穷。于是,翻拍“红色经典”就不仅是爱党的表现,更是为了满足自己的

情怀。可是,翻拍的红色经典却引来各种非议,翻来翻去“翻了跟头”。为什么?观众的“翻脸”是因为它们的“翻新”翻得比“翻书”还快,比“翻东西”还乱。如《林海雪原》中杨子荣有私生子;《小兵张嘎》中孩子和日本鬼子做游戏等;而《红色娘子军》到底是红色经典剧还是偶像剧却让人“翻来覆去”也弄不明白……

这时我们才知道,名字还是那个名字,故事已不是那个故事。这“返新归旧”,“以旧翻新”弄出来的东西就像一个不会化妆的大姑娘,白脸蛋上胡乱抹了点胭脂,又“碰了一鼻子灰”,是“红里透着白,白里透着黑”。

这里的“白”又说的是

“形象苍白”。这样说可能一众导演编剧要大喊冤枉。因为大家都知道,以前的旧影视剧才是真正的“苍白”呢——剧情单一、人物脸谱化,形象才是苍白的。现在重拍都是加了又加,改了又改,丰富多彩,怎么能“苍白”呢?可正是这么一胡改乱改,性格是变复杂了,却忘了其实以前的人的思想真的是很简单的,没有那么多七情六欲,即使有,也是有那个心没那个时间。所以这样一来,人物是丰富了,脸谱是多样了,但形象却苍白了。

这里的“黑”更说的是“越走越黑”。照这样下去,虽然编剧,导演,演员的出发点也许是好的,但却破坏了原汁原味,以前的作品和其他电视剧,好味也

好,怪味也好,总是能让人接受,可现在却只有了哭味甚至臭味,电视剧如此改编重拍走下去,只能是越描越黑,越走越黑。

由此,我想到了一个漫画,是说人类从古代到现代的演变,第一幅是古代的猿人,什么也没穿;第二幅是后来的人,穿了衣服;第三幅是穿的少了,露脐露背;第四幅是穿得更少了,只剩三点式;第五幅,干脆什么也不穿了。可是同样是没穿衣服,味道和性质是不一样的。

改变红色经典可以,但应该是个去粗取精的过程。就像吃白菜,把白菜帮子去了,剩下的嫩菜才好吃。可是,有人说不够吃,你也不能往里加白菜帮子啊。这《沙家浜》还不如干脆就叫“瞎加帮”。

刘毅 专栏

(逢周一、六见报)

毅家之言 <http://blog.sina.com.cn/m/wangdui>

画蛇添足的《倾城之恋》

今年的香港电影金像奖,最佳男主角给了梁家辉,不过,梁家辉没有去现场领奖:他当时正在演舞台剧《倾城之恋》,在金像奖和《倾城之恋》之间,他选择了演出。

这个星期,《倾城之恋》来北京了。

因为是香港话剧团的演出,所以整台戏都是说粤语的,对于北京人来说,有点像看好莱坞大片:一边看演出,一边还得抬头看舞台上方的字幕。不过对于我们来说,正好可以重温一下久违的粤语。

如果单纯从话剧的角度,《倾城之恋》不算是好

话剧:台词平平,偶有精句也是张爱玲原著就有的东西。也难怪,张爱玲的小说,看的时候都极具画面感,但是真正变成画面,就总是觉得太实了,所以改编张爱玲小说的影视作品前仆后继,却没有能留下来的经典,而舞台剧就更难传达出张爱玲小说的味道了。

导演知道这一点,所以在别的地方下了功夫,他用歌舞来贯穿全篇:白流苏的心事,时空的转变,还有气氛的烘托,都是用歌舞来传达,不过,主人公并不唱,而是有一个仿佛“满神”一样的全知全能的

歌者来吟唱,这个歌者就是香港历史上最成功的歌舞剧《我和春天有个约会》的主角刘雅丽。我就想:要是有个刘雅丽主演的歌舞剧版本《倾城之恋》,不知道又是怎样?

应该说,导演是很下功夫的,但是力气用得大了:在全城废墟,范柳原对白流苏说出了那经典的对白“明天要是不打仗,我们就去登报纸结婚”之后,全场黑了,所有人都以为结束了,没有想到,音乐响起,灯又亮了:伴着斗志昂扬的《走进新时代》的,是老年的白流苏。上海拆迁要拆到白家老宅子了,白流苏流连不

去,一位姓范的开发商用当年范柳原的话,劝她离开,白流苏在老宅子前拍下了一张照片,留住了回忆,淡然离开了……

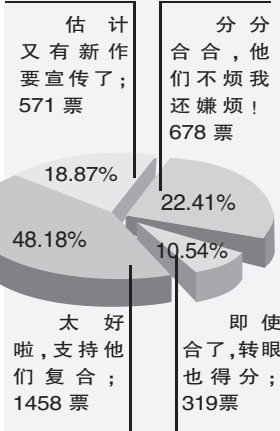
很奇怪的结尾,因为《倾城之恋》的中心就是讲爱情中的算计和无法算计的爆发,可是这爱情爆发的时候,也就是故事该结束的时候,否则,后边的爱情和任何一个爱情故事都没有什么两样了。而导演就把这场《倾城之恋》招安成了两个人一辈子相守至死不渝的故事,最奇怪的是:白流苏为什么要守着白家老宅子呢?范柳原一辈子也没有去过。画蛇添足,不是龙。

投票箱

信息时报·新浪娱乐联合调查

近半网友支持“锋芝恋”复合

张柏芝、谢霆锋和王菲错综复杂的“三角恋”几年前闹得风风雨雨。据香港媒体报道,正当王菲在北京待产之际,张柏芝与谢霆锋已静悄悄重燃爱火,谢霆锋虽然不能陪张柏芝过26岁生日,但仍然越洋送上礼物。对于“锋芝恋”复合,你怎么看?(截至昨晚19:00,共有3026人参加投票)



投票预告

周杰伦的新恋情是真是假

在“周侯恋”分手的传闻越来越明朗之时,日前又有媒体曝出周杰伦的新欢原来是S.H.E组合中的Hebe,对于周董的这次新恋情传闻,你认为真是假?请登录网址 <http://ent.sina.com.cn/s/h/2006-05-26/18181098351.html> 投票。

本版所刊作品未经本报许可,不得转载、摘编。如欲转载、摘编,请致电:020-34323036或发电子邮件至YYT@xxsb.com