

破除传统节日目前处境的尴尬,不再让“吃”成为过节的惟一永恒主题,不再陷入“文化搭台、经济唱戏”的怪圈。
——郭立场

罚款是一种管理,但管理绝不仅仅是罚款。倘若罚款单成了违章通行证,管理的效果可想而知。
——封琰

靠“吃”拯救不了节日文化

文化咀嚼

郭立场

又到端午节了。面对端午节“复兴”的强劲势头,我们如何面对?中国文化部长孙家正日前在回答记者提问时坦陈,中国的传统节日存在被淡化和遗忘的现象,同时表示这些节日应该受到保护。近日包括中国人民大学校长纪宝成在内的一些人大代表、政协委员纷纷呼吁要将清明、端午、重阳等中国传统节日列入公共假日。这些言论在网络上获得了广泛关注。

端午节曾被称为中华民族“四大传统节日”之一。然而近年来,端午节却显得冷冷清清,在现代国

人的生活中遭到了淡化和遗忘。媒体调查发现,相当一部分人对端午节一无所知。也难怪,明明是我们自己的传统节日,却传出了韩国向联合国申报“江陵端午祭”为“人类口头遗产和非物质文化遗产代表作”的消息。

传统节日的形成是一个民族或国家的历史文化长期积淀的过程。端午节有着几千年的文化传统,渗透着丰厚的民俗、文学、美术、戏曲等方面的精神内涵,理应得到很好的保护。我们该如何留住民族传统文化的根?如何让传统节日焕发新机?假如我们能够像韩国一样重视端午节,在全国各地开展隆重的纪念活动,别人还会喧宾夺主并谋取端午节的

“永久庆祝权”吗?对自己的传统节日缺乏必要的尊重,致使传统节日式微且地位每况愈下,值得我们反省和自责。

而今,国人觉醒并意识到“不应该眼睁睁看着传统节日从我们生活中消失”,是一种难得的进步。既然认识到保卫的价值,就要充分挖掘传统节日的文化内涵,就要破除传统节日目前处境的尴尬,不再让“吃”成为过节的惟一永恒主题,不再陷入“文化搭台、经济唱戏”的怪圈。因此,对于像端午这样的民族传统节日,我们现在首先要做的,恐怕不是单纯的争论和呼吁,而是真正的传承传统,做到“薪火相传”,把节日实实在在地过起来。

传统节日遭遇式微的尴尬,与其活动日益趋向简单不无关系,这在很大程度上造成了我们传统民俗文化的进一步流失。身边的例子就有一个,端午节划龙舟是流传已久的传统风俗,也是群众喜闻乐见的民间竞技运动。然而,江西鹰潭市一场突如其来的“砸龙舟运动”,无疑给端午节泼了盆冷水。据了解,由于端午节期间划龙舟人员较为集中,容易诱发安全事故和治安事件,所以政府才有此举。显而易见,为了避免安全事故而对龙舟一“砸”了之,无异于因噎废食。

传统节日是保护民族文化遗产的重要内容。目前,包括端午节在内的诸多传统节日都被列入国家级非物质文化遗产的保护

名单,试图“留住中国的记忆”。至于如何保护传统节日,则应该讲究方式和艺术。时代在进步,推陈出新,挖掘节日新元素,增加节日文化娱乐活动,显得尤为必要且紧迫。这就要求我们,对传统节日的精神内涵进行挖掘、整理、包装,将不符合时代要求的“陋俗”淘汰出局。

复兴传统节日,传承民族文化,是一个系统工程,不应让某一个人或某一个群体买单,也不能单方面依靠政府的努力,而是需要全民族的自觉和行动,需要几代人持续不断的努力。只有这样,传统节日才会适应社会群体心理需求,才会最终得到社会的认同。

(作者系高校历史学教师)

民间视点

捐款门槛的人质情结

杭州临安城南小学为还学校建造操场所欠的工程款,号召众家长捐款,但捐款数额有强制规定,据浙江当地媒体报道,该校明确表示50元以下的捐款拒收,老师让学生带回还给家长。虽然对学校强制捐款有意见,但家长大多又不敢与学校直接发生冲突。

实际上,学校为学生家长设置“捐款门槛”的行为,已经违反了《中华人民共和国公益事业捐赠法》中关于“自愿和无偿”的原则,甚而有变相“摊派”之嫌。那么,作为无职无权的学校一方,为学生家长摊派起捐助款项,何以如此自大而自信?为学生家长虽牢骚满腹,却又为何大多不敢与学校直接发生冲突呢?关键就是在强制性捐款中,学校一方的“人质情结”起了很大的作用。

也就是说,临安这所小学在其对学生家长实施的捐款动员中,有将学生“人质化”进行操作的嫌疑。尽管有学生家长对学校滥设“捐款门槛”心怀不满,但为了使自家的孩子能在学校不受干扰地安心读书,按照学校的要求如数捐款,便成为每个学生全家的头疼大事了。如果不按校方要求办,家长行为会不会“株连”到课堂上埋头读书的孩子,恐怕就很难说了。

临安这家小学如此操作,不仅不合情,也不合法。因此,此类不良行径,有关部门应介入处理。
牧野雨(公务员)

谁把我分成两个“我”

众所周知,农村户口和城镇户口在道路交通事故人身损害赔偿上按不同的标准计算,但要是当事人在事故发生时是农村户口,而在索赔时则转成了城镇户口,这样的情况又该如何计算赔偿金?近日,浙江省桐乡市法院用分段计算法判决了一起特殊的交通事故人身损害赔偿案,把户籍变化充分体现在赔偿计算中。

据报道,当事人缪某在事故发生时是农村户口,只是在定残之后、案件审理前才转为城镇户口。这个看起来很棘手的赔偿标准问题并没有难倒法官。法院最终判决:在定残之日起至户口转为城镇户口前,以农村居民人均纯收入标准计算;在转为城镇户口后,则以城镇居民人均可支配收入为标准计算剩余时间的残疾赔偿金。

法官的“智慧”令人惊叹,无论转没转为城镇户口,缪某无疑“我还是我”。但对他来说,法院的判决却造成了一个极其荒谬的“悖论”:世界上存在两个“我”,一个是农村的“我”,另一个是城镇的“我”。而按照2005年浙江城乡居民收入标准,城镇的“我”得到的赔偿是农村的“我”两倍有余!

对城乡居民实行“差别对待”,更造成缪某“我”仇恨“我”,“我”与“我”分裂。那么,“我”是不是“我”?这真是“庄生晓梦迷蝴蝶”般的困惑!
王威(检察官)

市事关心

封琰

泥头车疯病不愈可能是药方不对

前天晚上,一辆满载泥沙的泥头车在鹤洞大桥附近狂飙200余米,连撞15辆车,致多人重伤。事故发生的前一天,在番禺区石楼镇,一名初二女生在过斑马线时被一辆超载泥头车碾碎双腿。

泥头车肇事对广州人来说并不新鲜,“3.16”恶性交通事故至今令人心有余悸——超载泥头车在高架桥上与公交车相撞,造成6人死亡、20人受伤。事后,肇事司机被刑拘,所在公司被永久开除出广州市场,相关管理部门的责任人被免职,所有专业运输公司停业整顿。有关部门反应迅速,措施有力,为何仍然没能彻底震住泥头车的疯病?

在我看来,泥头车违章行驶不过是导致事故发生的表面原因,隐藏在背后的,则是市场竞争失序和政府监管失范。比如超载,没有哪个司机愿意超,但由于余泥倾倒在车计费,施工方为节省费用拼命往泥头车车厢里装泥,司机若有不从便会被扫地出门。而无牌野鸡车的加入,更是雪上加霜。有数据显示,广州正牌泥头车有1500辆,而野鸡车竟高达3000辆。

泥头车超速驾驶在行内也非常普遍,在工程旺季一辆泥头车一个月背上两三千元的罚单是很平常的事。罚款是一种管理,但管理绝不仅仅是罚款。倘若罚款单成了违章通行证,管理的效果可想而知。

可见,只有规范市场秩序,遏制恶性竞争,泥头车多拉快跑的现象才可能得到根本改善。只要开对了药方,就不信治不了泥头车的疯病!

禁止欠费研究生论文答辩合理吗?

观点交锋

北师大硕士和博士研究生论文答辩工作目前已经展开。该校学位办公室日前下发了关于研究生的论文答辩的通知,其中明确规定,没有缴齐学费、住宿费应缴费用的研究生,不能参加该校组织的论文答辩工作。
(《华夏时报》5月26日)

正方:拒交学费有违诚信

交费进入大学学习,大学就有责任完成培养任务,如果学生交齐了费用,而学校没有尽培养的义务,学校就有违约之嫌;同样,如果学校尽到了培养的义务,学生却拖欠学费,也有违约之嫌。除非我们的大学教育是完全公费性质的义务教育。问题是,我们现行的大学教育是公费教育、义务教育么?显然不是,所以学校这样做虽然让人难以接受,但是符合双方的契约关系。至于高校学费畸高,备受诟病,这是多方面的原因纠集在一起造成的,属于另一个问题,不应混为一谈。

从学校培养诚信的公民角度看,北师大这

一做法也无可厚非。如果有相当一部分研究生培养任务,如果学生至少也算作学校教育的一种失败。这样的学生到社会上,也可能会以同样不诚信的方式为人处事,给社会带来的负面作用是不言而喻的。

诚然,确实有很多家庭困难的学生交不起学费,但这不是不交学费的借口;此外,研究生教育不同于义务教育,一个本科生毕业后,已经成就业与读研的利弊。而且,北师大的做法只是不让学生答辩,并没有说不准毕业,学生可以先毕业找工作,把学费赚回来,再申请答辩拿学位。

廖保平(媒体从业者)

反方:催款岂能靠要挟

研究生教育并非义务教育,缴纳学费是理所当然的,但用学费来要挟学生,则既不公平,也是对研究生教育的一种伤害。

一些学生因为家境的原因,可能一时拿不出钱来缴纳学费,如果仅仅因为一部分费用没有缴纳,就让他们三年的寒窗苦读、以及考取研究生时的百般努力,都付之东流,这样的惩罚规则实在是太严厉,这样的制度,缺乏人性。

论文是检验研究生是否合格人才的一种手段,如果硬要加入“要挟”的因素,就很可能让一个合格的人才失去一次展现自己才华的机会。大学应该是最为尊

重人才的地方,而未交学费就不许参加论文答辩的制度是容易扼杀人才的制度,这和惜才爱才的传统大学精神是格格不入的,对于大学自身的形象和利益来说,也是得不偿失的。

我相信那些欠费的研究生绝非想赖账的混混。如果能宽限时日,或具体情况具体对待,欠费并非不能解决,母校又何必和学生撕破脸皮罚规则实在是太严厉,这样的制度,缺乏人性。论文是检验研究生是否合格人才的一种手段,如果硬要加入“要挟”的因素,就很可能让一个合格的人才失去一次展现自己才华的机会。大学应该是最为尊



枪毙爱车

日前,国家发展和改革委员会提高了国内成品油价格。随着油价

的上调,有车族的费用也随之增加。不少有车族要用限制车辆的日常使用,要么干脆将车子转手处理。
新华社发

纠错·意见·建议

020-34323133 34323036
media@xxsb.com

广州读者冯小姐来电反映:昨日A01版(责编:李月婷,美编:方元)报头下两行标题,《加拿大推迟审理赖昌星遣返案》、《陈水扁女婿涉股票弊案被收押》下面各有一个指引箭头,但箭头所指为同一个人像,这个人到底是赖昌星还是陈水扁女婿? 邮箱为 lyf**@sina.com 的一位读者来信反映:25日A30版(见习编辑:刘孟飞,校对:梁汉坤)《相见不如怀念》一文第

九段最后一句中,“我们来分些一下”中的“分些”应为“分析”。

邮箱为 al-abo**8@163.com的李先生来信反映:昨日A19版(责编:黄莺,校对:叶春晖)《旅客拒下飞机航出动警察》一文倒数第二段第一行,“记者至电”中的“至”应为“致”。

编辑:感谢三位读者的指正。昨日头版报头下的人像是陈水扁女婿赵建铭,对于经常关注新闻的读者来说,这可能不是什么问题。但尽管如此,将两个箭头指向同一个人,这个版面处理手法是不妥当的。
椿梓 辑