

宣称破解顶级数学难题遭质疑
“哲学乌鸦”黎鸣写博客下战书

自杀作赌注 挑战方舟子



黎鸣

研究哲学，江西南昌人，人称“思想狂徒”、“哲学乌鸦”。1961年毕业于江西大学物理系，后进入中国科技大学研究生院控制论与系统工程专业。长期进行逻辑学、控制论、文化人类学等方面的研究。

央视回应称 不会改台名

时报综合报道 信息时报率先报道的《网友建议央视改名“中国国家电视台”》的消息，引起中国中央电视台和国家广电总局的关注。昨天，中国中央电视台就网友在网上发表公开声明，声称更改名称不仅没有必要，而且容易引起新的概念混乱和认知模糊，并对已经形成的品牌认知度和品牌价值造成损害。

央视声明无需更名

在这份声明中，央视表示，中央电视台对内代表党和人民，对外代表国家和民族，其作为国家电视台的地位和作用毋庸置疑。而且，中央电视台建台48年来，其名称在国内深入人心，为亿万电视观众所接受和认可。中央电视台（“CCTV”）已经成为国际知名品牌，连续两年入选世界品牌500强。中央电视台始终坚持“与人民同行、与祖国同在、与世界同步、与时代同进”的办台理念，始终坚持“民族特色、国家风范、世界影响”的传播风格，不断向国际化强势传媒的目标迈进，其时代气息和国际影响力已得到国内外观众广泛认可。

此外，一家电视台是否符合“时代潮流”、是否具有“国际化气息”，是由其办台思想和传播内容决定的，与电视台名称并无必然关联。而关于中央电视台简称“CCTV”与其他机构或系统重名的问题，在英文缩写中重名现象非常普遍。如中央电视台更名，其英文简称也将发生相应变化，将对国内外观众认知中央电视台与“CCTV”产生诸多不利影响。

网友反应褒贬不一

不过，央视的声明同样引起网友褒贬不一，截至昨晚7时止，新浪网友留言已经超过400条，有网友声称没看出央视的英文名字有什么价值，在国外商店或超市里“CCTV”的标志表示安装了监控器的意思。此外，还有网友觉得更改中央电视台名称是网友别有用心的煽动，却强烈要求中央台在晚7点新闻联播开始前恢复国歌的播放。

同时，新浪网友122.48.0*还建议央视应该少说些虚的、与老百姓根本没有太大关系的事情，要更多关注全国的事情。

他说，中央电视台的节目客观地讲办得并不好，很多节目没有太多代表性，好的节目还是比较少，在享受国家两字的荣誉时，应该多办一些好的关系到国计民生的、实在的节目，发挥与自己名称相符的作用。

时报综合报道 “如果破解四色定理失败，黎鸣先生愿按照协议，文明地进行自杀；如果破解四色定理成功，方舟子先生愿按照协议，文明地进行自杀……” “哲学乌鸦”之称的黎鸣先生曾经以《西方哲学死了》震惊四座，8月9日在新浪博客中又抛出了这份“耸人听闻”的生死对决协议，回击学术打假斗士方舟子的质疑，从而让一场学术论战越来越演变成文人相轻的闹剧。

3 贴生死协议要求文明对决

面对方舟子的质疑和言语挑逗，黎鸣立即在博客中抛出“生死决斗书”，要求与方舟子进行一场文明的生死对决。他说：“为排除网友们之间无谓争吵，还是让我与方舟子先生个人之间进行文明的生死对决吧。为了表示我的坚定的自信，也同时为了表示方舟子先生的伟大而无所不知的科学全才的‘英明’，我愿意与方舟子先生签订如下的生死对决协议。除了这种看来‘极端’的做法，我的确不知道还会有其他什么办法，才能消除今天的这些实在无聊之极，丑陋之极，而且更愚蠢之极的口水战。”而且，黎鸣要求方舟子先生立即作出明确回答，“如果不敢或不愿回答，那就请管住您那张随意诬蔑别人的‘二流子’的嘴，免得既要被法院处罚罚款，公开向人道歉，还不得不以接受生死对决的方式来证明自己伟大的‘英明’。”

同时，自称黎鸣学生的网友“韩晗”在网上发表博客文章，其中说道：“对于学术的严谨性，黎先生在学术界可以说是众口铄碑。现在黎先生解决出来了，我们不妨擦亮眼睛看看，三思后再评价，何必大张旗鼓，张口就骂？说实话，我是希望方舟子闭嘴的，但是怎么闭嘴，我想还不单单是媒体所说的，防止学术打假冤案，从体制抓起。而是能够从本质上让我国的科学形成规模，形成健全的评价机制，一个科研成果，不是某些人独裁说了算的；同样，一个科学家的价值，更不是随便找个人就可以定论的。”

4 网友呼吁公布成果正视听

由于黎鸣和方舟子在博客中来回“论战”，自然而然在网友中掀起不小波澜，众多网民呼吁黎鸣应该尽快地把他证明发布在博客上。网友悠悠说：“尽早公布你的证明，在博客上发表就可以，所有人都可以证明你的伟大，证明你是原版，而不必担心有人剽窃，你也说过你不是沽名钓誉之人，我觉得你也不一定非要有出版社或杂志给印成铅字再一点点稿费才发表您伟大的证明吧？”

同时，网友王江火发表博客文章说，黎鸣和方舟子之争折射出中国人的一大

袁炯贤

1 道德经能解顶级数学难题

其实，黎鸣方舟子之争源于其博客文章《感谢老子，我发现了一——“四色”难题终获简洁而绝妙证明》。4月20日，黎鸣在博客上放言自己可以运用三元逻辑理论，能够清晰证明“四色”难题，即四色猜想（与著名的费马最后定理和哥德巴赫猜想被称为是世界近代三大数学难题），而证明四色定理就是来源于老子“三生万物”构想。“在老子和康德思想的共同启发下，我发现了一绝妙的证明方法，不需要任何其他工具，包括电子计算机，而只需要一支笔，几张纸，我就能既简洁而又明快地作出完完全全、漂漂亮亮的‘四色’定理的证明……”



而至于为什么至今没有公布研究成果，黎鸣说是担心被剽窃，所以不敢轻易发表论文，甚至把为证明所演算的所有手稿都销毁。而且，他一直在等待一种可供信赖的方式来发表研究，如果时机成熟，会以出书形式发表自己对“四色猜想”的所有证明过程。

2 打假斗士质疑黎氏证明法

但是，让黎鸣感到无法理解的是，自从公布发现几个月以来，不仅没有引起相关科研机构以及学术界关注，还招来不少网友和专家的讽刺。而且，著名的学术打假斗士方舟子随即发表博客文章《中国哲学狂人成了数学狂人？》，对中国哲学狂人黎鸣“证明四色定理”的言论提出质疑。

方舟子说，四色难题早在1976年由美国数学家哈肯与阿佩尔借助计算机证明，黎鸣所说的“电子计算机获得的证明是难以让人信服的，人们无法检验

计算机所做出的100亿次以上的判断”显然是误把计算机所做的运算次数当成证明步骤。而且，黎鸣说四色定理证明来自老子“三生万物”猜想，而这个猜想“就是真理中的真理，至高的真理。”何以见得呢？直到今天，无论自然科学中的物理学、基因密码学等，还是社会科学中的政治学、经济学、法学、历史学、社会学等等，抑或心理科学，无不在用大量的实例证明了老子的“三生万物”猜想的真理性。哲学狂人看来对常人的逻辑、证明是不放在眼里，最好还是敬而远之。