

国奥选帅好比娶媳妇，儿子有儿子的标准，家长有家长的要求，人一多，嘴就杂，事就难定，各有各的理，尽管初衷都是娶个好媳妇。

——舒桂林

罗纳尔多分明有摧城拔寨的能力，偏要守株待兔站在禁区附近长膘。平生最恨这种不尽心尽力的，一副“我就是长不大，我就是不想长大”的模样，以此逃避责任。

——翠红

这种艰难时刻，最简单的方法就是退到老路上来，因为这条路熟，这条路安全。变革的难度就在这里，前进有很大阻力和困难，而退回去在任何时候都有巨大吸引力。

——和菜头

■翠红 专栏

给肥罗的肥臀来上一脚

一个肌肉结实的专业运动员在什么条件下会发福长胖到肥罗的地步？不再将自己当作运动员，不再将身体当作革命的本钱。

对于那些减不下体重的球员，我一向十分迷惑。你我凡人多长了几斤肉要弄下来的确不易。减肥既然不是咱们的职业，也就无法整日将精力集中于此。即使有专业健身教练指导，没有分分秒秒处在健身房的环境，有时也就忘了这事。球员原本靠身体吃饭，能够拥有一整套的健身计划和科学膳食安排，如此环境尚能长出大肚子，只能是“老寿星吃砒霜——活得不耐烦了”。何况一名敬业的运动员如何胖得起来？看看阿加西那容易发胖的身材保持如此之好，这个道理不必多说。进行过长期运动锻炼的人都知道，肌肉长起来后会消耗更多的能量，短时间的不锻炼和胡吃海喝不大会造成身材走样变形。从巴塞罗那势不可挡的“外星人”变成“肥罗”，罗纳尔多至少花了三五年才把自己养成这般模样。

巴西足协此番打算封杀罗纳尔多。早该了！一个不爱自己的人，如何爱球队、爱国家？世界杯的时候张路曾说，像罗纳尔多这样炉火纯青的球员，整场比赛可能没什么表现，但是一旦抓住机会就会形成绝杀。诚然，此言不虚。不过很遗憾我是个怪胎，不讲功利和实用。我常对女朋友讲：手里有十块钱送你两块钱礼物的，比有一万块送你十块钱礼物的更好。罗纳尔多分明有摧城拔寨的能力，偏要守株待兔站在禁区附近长膘。平生最恨这种不尽心尽力的，一副“我就是长不大，我就是不想长大”的模样，以此逃避责任。

忘了哪位作家说的，说伊丽莎白·泰勒若是样貌打个五折，离婚的次数也要减半的。意思是说生得好让她忘形，婚姻中遇事就少担待。不过事情真是难讲。玉婆不“玉”也是个富婆。听听许纯美奶奶的“爱情论”吧：没有钱怎么行呢？没有钱就没有爱情了呀！肥罗即使遭国家队弃用，也还是“著名球星”一名，哄哄无知少女乃至吸引想借光上位的“欲女”一样容易。相信肥罗同志在不久的将来照样可以为我们带来无数颜色艳丽的新闻，为我们体育、娱乐事业添砖加瓦。想到这里，狠狠地踢上肥罗一脚——醒醒吧兔牙，要做不愿长大的小飞侠彼得潘，你也得减点重量才成啊！

■舒桂林 专栏

推倒可以，如何重来

我已记不清楚自己写了多少有关国奥选帅的文章，在网上看马德兴的博客，他已经“18论国奥选帅”了，而且有一发不可收拾之势。而最新的消息是，头号热门人选特鲁西埃已和科特迪瓦足协签约，其他人选俱被体育总局否决。足协不得不“推倒重来”，又列出了一份10数人的候选人名单……

能力要强，价格要便宜，还要听话，要出自名门，血统要正……别的不

说，光是这些条件，就足以让人疑心中国足协不是在为国奥队选帅，而是要选圣人。可惜，世上恐怕永远找不出如此完美无缺的人。圣人即便有，也不愿意来中国执教。

国奥选帅反反复复，首先的症结在于婆婆妈妈太多，谢亚龙也未必有自主权。好比娶媳妇，儿子有儿子的标准，家长有家长的要求，人一多，嘴就杂，事就难定，各有各的理，尽管初衷都是娶个好媳妇。问题是，决定权

应该掌握在谁的手里？如果掌握在家长手里，这可以让儿子如何是好？传闻称，国奥选帅陷入僵局之时，体育总局内甚至传出了请东北老师李应发出山的动议。

中国足协并不如人们想象的那般财大气粗，未来自来国奥主帅的年薪，据说大半还得靠体育总局的财政拨款。如此，什么事情都得早请示晚汇报，家长随之发号施令，也在情理之中。这就是中国足球现实的管理链条。

另外的症结在于“问责制”的缺失。国奥队主帅选得好与坏，总得有个评价标准，也得有个人负责，但这个标准是什么，谁又应该对此负责？答案似乎很简单，但实施起来却不容易。“我是国家干部，去留由组织决定”，这也是客观现实。

说起来，国奥选帅千头万绪，涉及到资金、目标等方方面面，直接决定一支队伍的命运，关系整个中国足球的形象，不能不小心谨慎。

然而，它也毕竟只是选一个足球教练而已，耗时大半年，大批人马光欧洲都去了几个来回，眼下又要推倒重来，从前的工作等于无用功，又不能不让人感叹我们足球管理体系的低效落后。

推倒可以，如何重来？人不换，体制不换，再选不还是一个样？官不官，民不民，事业不是事业，企业不是企业，真如陈培德所说，四不像，这才是国奥选帅难产的全部症结。

■经典一瞬

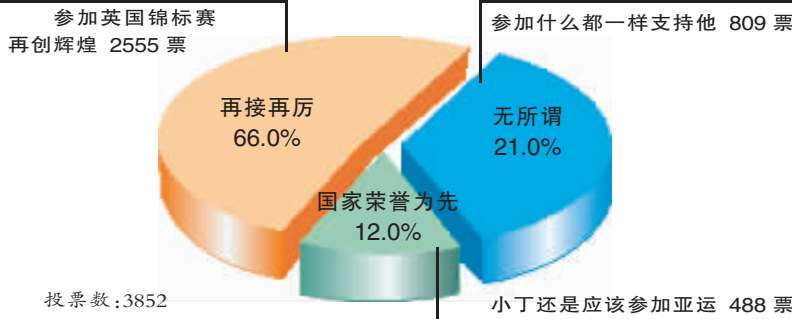


■多数派报告

信息时报-搜狐体育联合调查

近七成网友支持丁俊晖参加英国锦标赛

北爱尔兰杯夺冠吸引世界关注，由此，对于丁俊晖的英锦赛和亚运会之争，您认为他应该参加哪项赛事——



■多数派预告

特鲁西埃入主科特迪瓦，国奥主帅人选又发生了变化，你对这件事情是怎么看的？请进入搜狐体育调查区投票。

■读来读往

本版所刊作品未经本报许可，不得转载、摘编。如欲转载、摘编，请致电：020-34323035 或发电子邮件至 tybpl@xxsb.com。

■和菜头 专栏

第十五届世界男篮锦标赛开始了，中国篮球迷的心情也上上下下起来。这是他们的盛大节日，但是中国队连输两阵以后，大家还是按捺不住自己的情绪。从队员骂到教练，免不了的，也包括NBA明星姚明。输了球，总得发泄，你有压力，我也有压力。只是在这些情绪发泄之中，出来了一些似是而非的结论，比如说：李永波是正确的，篮球和足球一搞联赛，比赛成绩立即下来了。

把篮球失利的原因归结为联赛，这倒是个新鲜的说法。联系上李永波前段时间的言论，认为中国羽毛球不能搞联赛，看起来似乎很有道理的样子。那么，中国乒乓球又怎么说呢？他们也打联赛，他们好像在世界比赛中的成绩也并不差啊？

因为联赛发生在前，成绩不理想在后，所以在它们之间建立因果关系，我觉得这种逻辑相当危险。有一个二战的著名笑话里说过，伦敦遭到纳粹德国轰炸后一幢居民楼倒塌了。逃出来的人们清点人数，发现有位七十多岁的老爷爷还没出来。消防队员急忙抢救埋在废墟里的居民，但是还没把人挖出来，就听见老头在废墟里纵声大笑。等把他挖了出来问他笑什么，老头回答说：你们能相信吗？我一拉马桶，整座楼就塌了！

成绩不理想这个结局的成因大概不能简单从时间关系上推断因果，否则拉拉马桶就会造成大楼倒塌。长期以来，中国体育界都奉行金牌政策，举一国之力保几块金牌。这种金牌的含金量自然非常高，

有人计算过在体育项目上的投入，每块金牌上都凝结了相当数量纳税人的金钱。这种金牌政策随着时间的推移，逐渐显露出它的弊端来。经济上的巨大投入就不用说了，更重要的是它扼杀了队员的自由发展，同时让体育根本和民间断开关系，没有形成全民的体育健身。

屡次出现的“让金牌”、服食禁药就是这种政策的直接后果。在确保金牌的同时，我们失去了更宝贵的东西，包括体育精神本身。因此，把体育项目开放，实行俱乐部制，搞全国联赛是一种改革。一方面以赛养赛，在开放的比赛中锻炼和选择国手。另一方面，体育也因此回到了人民大众当中，不再是必须到国际大赛中才能在电视上见到各种优秀运动

员。对于运动员本身来说，这也关系到他们自身的利益。能到国际大赛上的选手毕竟是少数，而在联赛中出场，至少部分解决一些经济问题，不至于在一身伤病退役后衣食无着。

在因循守旧和改革开放之间，很明显前者更容易一些。因为已经是那个样子了，即使变得更差也没有谁会在意。而改革有不同，每个人都抱着能改好的愿望，当结果和初衷相违背的时候，也就要承受更多指责。但是，既然是走前所未有的道路，那么谁能保证一定成功，或者立即成功？这种艰难时刻，最简单的方法就是退到老路上来，因为这条路熟，这条路安全。变革的难度就在这里，前进有很大阻力和困难，而退回去在任何时候都有巨大吸引力。

但是，有中国乒乓球联赛放在那里。我觉得大家就不忙检讨是否应该有联赛，而是去思考我们的联赛是否有什么问题？只有证明了联赛本身没有大问题，才能继续讨论是否应该有联赛。否则，一步退回去，那么下一次就根本走不出来了。而且最根本的问题是，如果真的退回去，那就连一丝一毫希望都没有了。

是维持金牌政策的旧观，还是忍受暂时的成绩下降，把联赛搞下去，正确搞成功？相信每个人都有自己的答案。就我个人而言，我希望我的城市里每个周末都有各种体育比赛，可以在很近的距离亲眼看到运动员们的身影。为了这个，我愿意掏门票也不想看免费的电视直播。

再谈联赛