

怕给领导惹麻烦,正是基于这种官场心理,原本平常的下告上起诉案变了味。旨在寻求公平对上级政府的起诉,终于变成了不要给上级添麻烦的撤诉。——王毅

在市场失灵的地方和时候,必须有市长显灵填补。所以,管好“狗事”是政府责无旁贷的事。而立法、执法随心所欲,“狗事”不乱、“狗患”不烈才怪。——祝俊初

民间视点

“汉字书写考级”莫成“圈钱游戏”

教育部有关部门正在制定《中小学生规范汉字书写等级和考核办法》,最早有望在明年出台。

据说,实施“汉字书写考级”的缘故在于,电脑导致学生字变丑,亟须对学生的汉字书写进行规范和考核。我承认,放到电脑日益普及的时代背景下来看,随着键盘越来越多地取代了纸和笔,很多人的书写功能逐渐退化,甚至患上了一种“书写恐惧症”。因此,实施“汉字书写考级”,确实有着不容忽视的现实意义。但笔者认为,写一手好字固然是比较重要的,但要把写字的好坏像四六级那样进行一番考核,似有不妥,国外好像也没有这样的先例。难道我们就没有一种更好的方法,来促进和规范学生的汉字书写了吗?

当前,各种考级严重泛滥,乱花渐欲迷人眼,且落入了应试教育模式的窠臼,为过级而过级,有些甚至被扭曲为一种交钱买级的“圈钱游戏”,完全丧失了考级的初衷。我担心,汉字书写考级有可能沦为这样的命运,加重孩子们的学业、精神负担,加重家长们的经济负担。因为中小学生的数以亿计,潜在“消费者大军”摆在那儿,虽说汉字书写考级“可坚持自愿原则越级考试”,可家长望子成龙,很可能不忍看到自家孩子都有“级”而自己的孩子却无“级”,对这种消费产生冲动者一定不是少数。也许,这才是有关部门要实施汉字书写考级的初衷。

何勇海(职员)

大学校长不能只开方不下药

清华、北大等全国9所知名大学校长聚首中国科技大学,纵论一流大学建设。校长们认为,中国大学亟待走出“重大楼轻大师”、“重数量轻质量”、“重分数轻能力”这三大误区。

对于这三大误区,如果是社会其他公众而非这些大学校长们讲出来,也就罢了。因为社会公众并不会为这些误区的存在承担责任,更没有治病救人的义务。而对于大学校长们来讲,恐怕更应感到脸红才对。因为他们身居大学要职,这些误区的存在与他们的工作紧密相关。对于这些误区的存在,他们显然不能只是讲讲就完了。而是要承担起作为校长的职责,拿出具体措施,对症下药,走出误区,以帮助大学步入正轨。这才是一个大学的校长的职责所在。

然而,令人遗憾的是,“重大楼轻大师”这些误区的存在并不是一天两天的事情了,而由大学校长们参加的此类研讨会也不是一次两次召开了。据了解,自2003年开始,“一流大学建设系列研讨会”每年都举行一次,今年已经是第四次了。“年年岁岁花相似,岁岁年年人不同”。难道这些误区大学校长们每年都要讲一次?那么,大学走出误区恐怕也就无日了。难道大学校长们是在亟待别人帮助自己走出大学“重大楼轻大师”的误区吗? 刘太福(编辑)

“下告上”进退两难的人治之失

政制思考

王毅

河南周口市郸城县城关镇起诉市县两级政府,被称为政府“下告上”第一案。镇政府有关人员称,镇政府承受了没有想到的压力,打算撤诉。但此事受到省里、市里关注,目前,城关镇政府只有等待上级的指示,或者法院的判决。

对于牵涉到“下告上”第一案中的几位当事人之间的是是非非,关系纠葛,笔者无意于过问。因为在此案未有一个终审结果之前,轻易地对其中的关联进行判断,未免有些鲁莽。

此案真正值得公众关注的,其实并不在于此案中究竟是谁错谁对谁是谁非,我以为,这些虽然也事

关法律的公平,但与城关镇下告上之后“胜诉无望,撤诉不得”的尴尬处境相比,显然其牵扯到的是非问题要小得多。

那么,为何城关镇的这起下告上的起诉最终陷入了进退两难的境地?显然,在经历了起诉、媒体报道、上级因此恼火的过程之后,城关镇那些倔强的官员们开始意识到,“我怕的是什么,不是官司的输赢,是官场的无形压力。”“我不后悔起诉上级政府,只是怕给别人特别是领导惹麻烦,在中国的官场上,最忌讳的就是给领导惹麻烦。”

怕给领导惹麻烦,正是基于这样的一个官场心理,原本平平常常的下告上起诉案开始变了味。旨

在寻求公平对上级政府的起诉,终于变成了不要给上级添麻烦的撤诉,但是由于没有上级政府的指示,因而城关镇就一片惘然。

对于这种官场心态,我想,我们完全没有必要去指责城关镇那些曾经冀望于通过起诉寻求司法公正的官员们,他们是无过的,因为生活在官场之中,他们避不开官场无时不在的巨大压力。

尽管媒体对此案进行了进一步的跟踪报道,但我们还是不知道,来自于周口市、郸城县的上级们究竟对城关镇的起诉施加了什么样的压力,但我们知道的是,城关镇的官员们因此开始心有戚戚焉。这说明什么?我

想,至少说明一点,即使是在如今有了农民告赢国土资源部这样的判例,即使下告上其实完全是一个非常正常的司法程序,但在某些官员的眼中,只要是媒体对此曝光,那么就意味着上级的尊严全无,就意味着下级在给上级添麻烦。

当然,导致如此一个普通的案例最终陷入进退两难境地的根本原因,还在于当今我们政治结构之中,还时时可见“人治大于法治”的幽灵,这才是此案最终变得耐人寻味的根源。

尽管从中央到地方都一再倡导打造法治社会,提倡依法治国。但从城关镇进退两难的事实我们不难想象,寻求司法救济这

一正规渠道或可成为平民百姓自救的途径,但却难以成为官场的主流语言。至少,在目前我国的政治生态环境下,即使打赢了对上级的官司,下级也可能因此担心在政治前途上因此受到某种不必要的株连。这其实也生动地揭示了,在现有的官场考核体制下,“下告上”还只是一个官场乌托邦。

显然,要摆脱下告上进退两难的窘境,一是司法要独立公正,二是建立起一套有效的官员考评机制,三则是要在所有官员心目中树立起通过司法寻求的公平才是最后的公平的理念。也惟有如此,才能期望在官场中逐渐肃清人治力量大于法治力量的流毒与遗弊。

市事关心

叶雷

洛溪大桥审计离“标本”多远?

洛溪大桥收费17年到底收了多少钱?广东省审计厅的审计报告给出了答案。有媒体认为该公告结束了人们对建设资金的由来和收费问题长达6年的争论,具有标本意义。然而,笔者认为这个句号画得并不圆满,洛溪桥审计要真正具有标本意义,路还很长。

第一,审计报告并没有真正揭示“建设资金由来”这个问题。一方面,政府说洛溪桥是由港商何贤、霍英东1988年捐资修建的,另一方面又说要还贷,这说明捐款和实际建设费用有一定的差距。审计报告为何不公布捐款的具体数字,贷款的详细情况呢?这既是对投资者的尊重,也是对群众知情权的尊重。

第二,收费站的管理支出为何高达1.036353亿元,占了路桥收费的7.2%?居然比维修等支出还要多几倍。平均每年600多万的管理成本,估计很少有人相信这是正常的。一个收费站有多少职工?让人不能不怀疑里面有猫腻,审计不能点到为止,应该把管理成本这一部分好好审计清楚,给老百姓一个详细的交代。

第三,洛溪桥审计的示范作用如何发挥?老百姓需要一个明确的答案。洛溪桥收费停止了,但是在代表质疑之后才停止的,是停止之后才审计的,这显然说明了管理漏洞的存在。洛溪桥审计,应该进行全面的反思和总结。其它的过路费依然在继续,为什么要收?收多少?收多长时间?怎么监督、审计?都是一个依法行政、科学民主决策和取信于民的政府应该思考的问题。

(作者系华中师范大学教师)

先管好“狗事”,再责怪全民素质

五味杂谈

祝俊初

这是一组令人无地自容的数字:上海,今年前7月,52503人在市内28个犬伤门诊就诊;广州,今年前8月,3.5万人被猫狗咬伤而注射狂犬疫苗;北京,今年前6月,近7万人被狗咬伤。

沪、穗、京,城市现代化各领风骚,城市狗咬人却疯狂如一,不读养狗有序的其它弊端,仅此一项就触目惊心。“狗事”岂可儿戏?然而,每论及这一严重危害民生之事,总有人八面环顾,弄出“全民有责”的正确废话,淹没掉事情的本质:看好养狗这扇门是政府职责。

没错,“狗事”原本是养狗者和不养狗者之间的事。按经济学家的见解,不管权利初始是如何分配的——你有权养狗,或我有权不让你养狗——从理论上讲,在你我之间,都可以通过交易去化解冲突。你养不养狗、如何养狗,你我坐下来,有话好好说,通过讨价还价予以敲定,最终在收益和成本的分配上达成共识、订立契约。

不过,经济学家又认为,也许你我商议、遵守契约的交易成本很高,也许你我压根水火不相容,矛盾遂不可调和。如果说,这在你我之间还只是可能,那么将事情放大到社会全体养狗者和不养狗者之间,

则因交易成本之高和主张分歧之大,使得如此私人协调方式毫不可行。在市场失灵的地方和时候,必须有市长显灵填补。所以,管好“狗事”是政府责无旁贷的事。

政府职责,概言之有三。首先,判定准不准养,比较养狗者的收益和不养狗者承担的外部成本,前者大就应准许,反之则当禁止;其次,若确认准养,就必须立法规范,对怎么养订规矩、画方圆,以平衡养狗者与不养狗者的权利;最后,严格执法,忠实于养狗看门人的角色。

上述判定、立法、执法,政府不能自弹自唱。因为,政府是受民之托、

应邀代理,故而必须充分尊重民意,做任何有关决策,都必须建立在广泛听取养狗者和不养狗者意见的基础上。

弄清原理,看似剪不断、理还乱的“狗事”,症结其实一目了然。准不准养,“全球观”、“国情观”都说,原则上该准许,问题出在立法、执法层面。如广州,上牌费1万元、年审费6000元的法规与狗99%无牌的现实同时并存,表明立法太偏颇、执法太疲软。又如北京,刚启动一个养犬管理执法周,89支执法队重点查处7类违法行为,仍青睐运动式、侧重式执法。

立法、执法随心所欲,“狗事”不乱、“狗患”不烈才怪。



对了,还想问一下,你在包裹里携带袋装菠菜了吗?

安检“新项目”

漫画作者:布鲁斯·贝蒂/美国《代顿海滩新闻》
截止至美国东部时间9月18日,因食用了受大肠杆菌感染的菠菜,已导致2名美国人死亡,

113人生病住院,感染波及多达21个州。由于女性要比男性更多的食用新鲜菠菜,75%的被感染者是女性。一时间,菠菜成了过街的老鼠,人见人

怕,避之唯恐不及。美国作为世界上农业最发达的国家,出现了如此大面积的食品安全事故,自然引发了世人的关注和焦虑。 孟令奇 辑

纠错·意见·建议

020-34323133 34323036
media@xxsb.com

读者李先生发来电子邮件指出:9月17日A13(责编:张莉莉,校对:杨振兰)“名模VS名模”一文,第二个小标题下的“内在”应为“内在美”;9月18日B01(责编:云子,校对:张配吉)“药品降价后销售不升反降”的报道,第二段“原价为6元多,现价为2元,相对降价达33.3%”的叙述有误,经简单计算即可知,其降价幅度应为66.6%;D18(责编:陈慧,校对:叶春晖)“容祖儿李克勤广州‘留情’”一文,第二段“和以及”语义重复,应删去一个。

成小姐来电指正:昨日C14(责编:陈涓)“口腔保健从新生儿开始”一文,导语第二段提到“我国60亿人口中有53亿人患牙病”,显然,此处的“我国”应为“世界”。 李斌 辑