

时
报
新
闻
眼

我国加分政策主要是体现对家长的照顾,而不是考虑到考生的困难。国家不应当将学生间的考试融入“模范工作者评选”的元素,加分政策在此显然不是给学生加分了,其实质意义是给其家长加分。但事实上,家长们在物质或荣誉上已经被加了分,政府还嫌不够,又通过补贴其子女的形式继续加分。

——樵桦
樵桦的博客: <http://chunh.tianya.cn/>



■ 五味杂谈 晓立

“理性看待蓝藻”与“建设性吹捧”

近日,太湖再次发生蓝藻的报道引起了社会各界的关注,甚至引起了部分群众不必要的惊慌。对此,有专家呼吁,太湖蓝藻已是常态,这种状况短时间内无法改变。要理性看待太湖蓝藻,采取科学的措施积极治理,不必恐慌。

前些年,某一出纪录片很是火爆之时,网上有一评论文章如是评价其基调:“理性拍马屁、建设性吹捧”。我很是琢磨了一番这种“理性看待”的背后有何微言大义:或许是变相提点民众,太湖的污染治理状况就这么着了,不要有过高的期待;或许如中国那句“入鲍鱼之肆,久而不闻其臭”的古话所说,对环境恶化的逆来顺受就是常态理性;又或许鱼翅鲍鱼吃得太多,某些脑子进了开水,变成“开水泼鸡蛋”形状的精英,早已忘记红薯玉米的味道,感觉已变得迟钝、麻木。因为有人文精神的专家,无论如何是干不出“建设性吹捧”的事来的。

诗人气质的伟人曾说过:牢骚太盛防肠断,风物长宜放眼量。法国年鉴学派的代表人物布罗代尔则提出有关“长时段”的理论。但是,作为普通老百姓,我们只明白一点:今天的环保、生态等议题,不是政府部门、无名专家所理解的只是一个科技发达以后如何凭借技术手段加以补救的问题。它首先关涉的是人们当下最基本的生活质量和生存感觉。

专家呼吁的事实基础之一,是“江苏省环境监测中心最新的监测数据表明,今年3月份,湖体高锰酸盐指数、总磷和总氮浓度比去年同期分别下降11.7%、32.1%和13.1%。”数据甚为清晰、明了,但是意味着什么?对于专家来说,用这些数据说话,就可以直指本心——表明太湖水质有所改善。但是对于民众的生存感觉来说,不管这些污染严重性的衡量数据是否像中国股市一样一泻千里,其实他们最关心的还是饮用水水源的污染状况如何、是否数据下降就意味着水管里流出来的自来水能够安全饮用了?就像前面所说的那种开水与鸡蛋之间的色食关系,可以命名为“泼”,“冲”或“烫”,但都不会改变这道“菜”的本质状况。

从政府信息公开的角度来说,《政府信息公开条例》将于5月1日正式施行。但报道中何谓“引起了部分群众不必要的惊慌”,却仍然语焉不详。不难想见,即使是本着安抚民众的善意,其传播效果也会因此大打折扣。民众当然有判断能力,他们不会非理性地认定全世界的专家脑浆子都是一碗蛋花汤,同时也能看出专家“建设性吹捧”背后的矫饰虚妄和刻意回避。

或许,经过相关政府部门的努力,太湖蓝藻在“三至五年甚至更长时间”内会得到有效治理,生态环境得到明显改善。但在此之前,最要紧的还是莫为民众的“惊慌”定性,很不屑地把这种正常的自我保护心理称之为“不必要”。“专家”这个词在民众中的口碑已经堕落得够快了,千万别把“理性”也整得一样。

考试加分政策该废除了

关于考试加分的争议近日再成热点。这次的话题背景是:深圳市教育局规定金融界高层子女参加中考,加10分投档录取”(《南方都市报》4月19日)。该市教育部门有关负责人解释这一加分政策时如是说:由于很多金融机构如银行、保险及证券等的总部设在深圳,为了留住这批人才,政府规定他们的子女读书过程中享有深圳户籍的待遇,同时在中考中给予适当加分。

反对这样一种加分规定的声音,当然是压倒性的。一些媒体评论认为,此规定有违社会公平;不少家长则质疑:这条规定有法律依据吗?人们当然清楚地知道此规定没有法律依据,当然知道其损害公平与正义,而政策的制定者对此更加清楚无误,类似的质疑声音他们听得多了去。但他们仍然是一意

孤行,而且不用担心受到制度的惩罚。

关于考试加分的依据,主要来自国家教育部的规定。虽然教育部每年都会发布相关考试招生工作的规定,但列明享受加分政策待遇的对象基本不变:少数民族学生、归侨子女、烈士子女等等,而根本没有将金融界高管子女列为可享受加分政策的行列。但这并不影响一些地方政府自行添加,类似的荒唐加分规定,早就在其他很多地方出现了。譬如:福建漳州市曾制定政策,规定民营企业纳税大户的子女中考可以加20分;乌鲁木齐也有过“重大投资项目的投资商子女,在录取时加计10分”的规定。

舆论当时对漳州、乌鲁木齐等地的批评,事实上同样适用于现在的深圳。尽管道德的谴责有理有据,但法纪对荒唐政策

的制定者几乎没有认真地进行过问责,这就难怪这样一种政策“怪胎”已经不再“怪”了。从一些地方明显违背国家制度的加分政策来看,我们可以发现,一些权力掌控者呈现出疑似“嫌贫爱富”的特征。

除国家规定可以享受中高考加分的人群之外,人们不难发现,一些地方政府“法外开恩”的对象几乎都是非富即贵阶层,而没有听说过农民工、低保户之类的底层民众子女可享受加分待遇——事实上这些阶层的子女更加需要政策的“雪中送炭”,以读书摆脱贫困。这说明,一些权力的掌控者把公众分成了三六九等,并热衷于对“上等”公民“锦上添花”。

在我看来,事实上无论是国家的有关规定,还是地方政府的红头文件,加分政策的合理性都是有欠缺的。如果我们承认考

生们的智商与学习能力是平等的,那么,对一部分考生的加分照顾体现的是尊重还是歧视呢?一个人如果为国家或社会做出了贡献,政府奖励他本人就行了;如果一个群体需要照顾,政府可以补贴的形式体现,而不应当拿一部分考生的公平竞争机会,用以奖励或照顾另一部分考生——给特定一部分考生加分,当然会殃及另一部分考生被录取的胜算几率。国家不应当将学生间的考试融入“模范工作者评选”的元素,加分政策在此显然不是给学生加分了,其实质意义是给其家长加分。但事实上,家长们在物质或荣誉上已经被加了分,政府还嫌不够,又通过补贴其子女的形式继续加分。

越来越多的群体被列入中考与高考加分的行列,也算是一种有“中国特色”的

现象。世界上有如此加分政策的国家甚为少见,即使有,对可加分的对象选择及分数也是非常苛刻与“吝啬”的。英国规定,只有那些在临考前生了重病、受了重伤或亲人去世的考生,才可以“申请加分”,即使核准可加分,也很难获取10分20分的慷慨。

我国加分政策主要是体现对家长的照顾,而不是考虑到考生的困难。由于这一政策所照顾的范围太大且缺乏清晰度,客观上给一些地方干部权力寻租埋下了伏笔。曲解政策、滥用政策、暗箱操作,成了少数地方政府的常用手段。因此,为了从根本上杜绝愈演愈烈的有违公平的加分政策,笔者认为有必要修改制度,废除给一切公民子女加分的待遇,或者将政策修改为以照顾困难学生为主旨,最终完善考试这一起跑线的公平意义。

■ 政制思考 志灵

主导权错位的“民意评价”难孚民意

近日,江苏省徐州市分别免去徐州质量技术监督局情报信息中心主任及燕青、徐州市建设局建筑市场执法监察支队第一大队长刘俊的行政职务。这是徐州开展机关群众评议和作风调查行动中,“揪”出的又一批“反面典型”。

应该说,根据群众评议意见和机关作风办调查结果来评定“反面典型”,并且给予责任人一定的行政处分,体现的是对民负责、让民意决定官员任途的“民本位”理念,这在“官本位”理念形成鲜

明对比的同时,也说明了民意在现代社会中扮演着越来越重要的角色,值得赞赏和肯定。

但是,这种尊重民意的人事决策能否真正让民意信服,却值得商榷。因为在徐州市的新举措中,评定出的2个“群众不满意处室”和4件“群众不满意行政事例”,最终决定权在“市委常委会票决”上,群众评议意见和机关作风办调查结果这些所谓的民意只是可参的因素,而不像新闻标题那样被放大为“多名官员因群众评议不满意被免职”。

进而言之,民意本身其实是一个抽象的概念,就像我们很难说哪些人或者多少人的“意见”算民意。如果民意缺乏一个理性而且客观的表达途径,那么最终被认可的民意很有可能是被扭曲的民意,反倒构成对民意的绑架。

对于徐州市推行的“民意风暴”,我们也会有这样的担忧。按理说,由民意来评议行政机关和政府官员,民众应该始终处于主导地位,如此制度架构下民意才能充分地表达和反应。但是,在徐州市采集民意的做法中,除

了机关作风办的调查结果外,群众的评议意见也完全是由行政机关主导,也就是说,虽然被冠以“民意调查”的名义,这次“民意风暴”实质上还是由“行政机关”来评议“行政机关”。

民意需要表达,更需要以一种看得见的正义方式表达,由行政权力来主导民意评价,其实还是一种权力逻辑而非民意逻辑,因为真正的民意评价理应由民众自己主导评价的全过程,比如评议什么、如何评议以及如何保证结果客观公正等,都会

成为民意评价者首先而且必须考虑的问题。

在民众评价主导权缺席的语境下,民意究竟在其中占有多大的分量、民意评价究竟起到了怎样的作用,不要说局外人,甚至说是被调查的民众都蒙在鼓里。另外,在不知道民意调查的具体实施办法和调查内容的前提下,人们很难不怀疑,这样的民意调查意见会不会成为设置民意议程的调查行为,而调查结果也有可能成为一种被调查者预先设定的“先定民意”,而不是真正民意的客观反映。

■ 一语惊人

“欢迎各位中老年男士光临”

“目前尚没有接到上述航线有关航空公司变更的通知。”

——东航被叫停航线仍接受订票,未公布停航时间。

出处:《新闻晨报》

“见过不讲道理的,但没见过如此嚣张的!”

——都江堰一男子驾车撞人后再捅女伤者3刀,市民呼吁全城通缉。

出处:《华西都市报》

“现有性欲服务员多名,对外出租,欢迎各位中老年男士光临!”

——重庆某茶馆宣传色情交易,最年长“顾客”头发花白。

出处:《重庆晨报》

“作为主持人,我把直

播时间误认为是广告时间……”

——央视《朝闻天下》

主持人文静因节目中打哈欠公开致歉。

出处:中新网

“我们是完全符合说明书上的说明进行使用的。”

——重庆一对大学生情侣做爱时避孕套破裂向厂商索赔7万。

出处:《春城晚报》

“这一现象会延续三至五年甚至更长时间,这种状况短时间内无法改变。”

——专家称太湖蓝藻已成常态,呼吁民众理性看待。

出处:新华社

李斌 辑

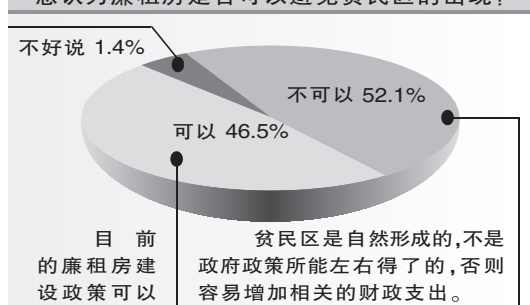
■ 每日监察网

建廉租房避免贫民区出现 逾半数投票者称不容乐观

住房和城乡建设部副部长齐骥日前表示,从来没有想过建“贫民区”来解决住房问题。他说,

去年下半年的国务院文件中提出,可以在商品房小区里插建、配建,或适当集中建设廉租房。

您认为廉租房是否可以避免贫民区的出现?



目前的廉租房建设政策可以调剂城市居民居住的贫富差距,避免贫民区的出现。

贫民区是自然形成的,不是政府政策所能左右得了的,否则容易增加相关的财政支出。



信息时报—搜狐联合调查

■ 监察预告

主播变“食神”是否可原谅?

内地主播会犯错,香港主播也不例外。央视主播们在镜头前补妆或打呵欠,香港的主播也犯了几乎同样的错误。日前,《香港早晨》主播龚伟怡播报新闻时吃东西的视频被网友截图传至网上,龚主播更被香港媒体讥讽为主播界的“食神”。您是否能够原谅该主播的这种行为?请登陆搜狐,点击 <http://yule.sohu.com/20080417/n256346066.shtml?dhcc> 投票发表意见。