

电磁炉爆炸案有“诈”？

时报讯 时报11日、12日进行连续报道的“美的电磁炉”爆炸事件，在网络上被多方转载，仅在报道出来的当周，网易论坛上网友的跟帖就达到了2000多篇，声援伤者和质疑电磁炉是否会爆炸的讨论日益高涨。但随着调查的深入，事件似乎峰回路转，案件本身出现的一些疑点，再次引起了广大市民和网友的关注。

据了解，截至目前，伤者家属仍不愿提供故障机器，配合工商、质检、消协等部门进行产品质量鉴定，从而令事件真相迟迟不能得以公开。美的方面表示，事件未明，却遭全国十多家媒体轮番报道轰炸，给美的品牌带来严重伤害。此外，伤者家属提出的共计60万元赔偿中的“25万元媒体澄清费”的要求也让人“咋舌”，美的称将采取法律手段进行名誉维权。

疑点一：

索赔60万 伤者家属不愿做质量鉴定

自8月8日事发到现在，十多天过去了，但伤者家属和美的方面仍未协商一致，而双方争执的焦点是何时进行质量鉴定。

在某知名网站任职的女伤者——阿美(化名)，目前仍在住院治疗。据天河中医院的主治医生向记者介绍，目前治疗期还需2~3周，第一周花费最大，约6500元(整体估计为2万~3万元左右)。

8月13日，美的公司向伤者家属提出解决方案：1.已经发生的医药费，美的马上无条件垫付；2.根据每天预计1000元治疗费测算，可先垫付3万元，同时承诺不管鉴定结果如何，美的对

整个治疗负责到底。美的的唯一要求就是让伤者家属立即配合政府部门，委托公正的第三方做产品鉴定。

伤者家属当事人表示，拒绝美的公司垫付意见，要求一次性给10万元现金，病情未痊愈前，不会提供事故机器做产品鉴定。

8月16日双方再次进行谈判，伤者家属当事人向美的索要赔偿60万元，其中包括治疗费20万元、伤残鉴定费5万元、精神损失费10万元、媒体澄清降低负面报道影响25万元，但是伤者家属对提供事故机器进行公证的第三方检测避而不谈，双方谈判再次破裂。

疑点二：

照片复原现场显示 爆炸似乎另有原因

公安消防方面的有关爆炸专家，根据天河派出所于8月8日所拍摄的爆炸现场14幅图片，通过仔细分析，推断出事故现场不像是电磁炉爆炸，爆炸似乎另有原因(详见图1、图2)：

推断1：事故电磁炉内部，未发生爆炸

根据图片分析，陶瓷板完全破裂，但外壳完整无损，内部线圈盘完好，铜色鲜亮，说明使用时线圈盘并未产生高温致使线圈盘变色。也就是说，线圈盘下面的电路板不可能是“爆炸”源，如果电路板爆炸导致陶瓷板爆裂，那么位于电路板和陶瓷板之间的线圈盘必受重创，不可能完好。

推断2：电磁炉微晶板为外力撞击损坏

电磁炉用微晶板为耐高温、耐冲击、热膨胀系数极小的晶化陶瓷，其强度比普通钢化玻璃要高数倍。图片中微晶板为外力向内撞击损坏。(可能为加热密闭压力容器，打开时发生意外而砸到面板)

器，打开时发生意外而砸到面板)

推断3：主治医生透露伤者被钝器所伤，致伤“钝器”仍下落不明

依据天河中医院的主治医生透露，伤者前额为钝器所伤，但现场未找到在电磁炉上煮粥且能致伤的钝器，目前致伤“钝器”仍下落不明，为本爆炸案件的悬疑关键所在。

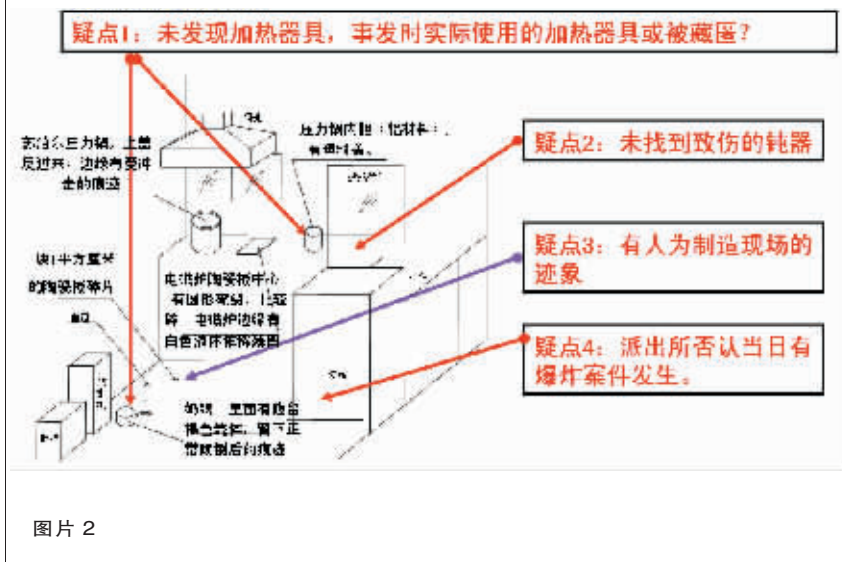
推断4：未发现加热器具，有人为制造现场的迹象

从派出所拍摄的图片看，未发现当时用在电磁炉上的加热器具，事发时实际使用的加热器具或被藏匿？整个地板上仅发现了一块约1平方厘米的微晶板碎片，且正好落在数滴血迹附近，其余几乎全部碎片都非常集中地分布在电磁炉线圈盘上，这一特征不符合发生爆炸的特质，似有刻意制造微晶板碎块伤人的假象。这与医生指出的伤者为钝器所伤明显矛盾。



图片1

根据天河派出所拍摄的14幅照片复原现场分析



图片2

疑点三：

专家认为 电磁炉爆炸缺乏科学依据

电磁炉爆炸是否有科学依据？对此，信息产业部电子第五研究所中国赛宝(总部)家用电器室主任张志刚和陶瓷面板的材料专家——浙江大学材料与工程学院副院长、博士生导师杨辉教授一致认为，电磁炉爆炸，缺乏科学依据。

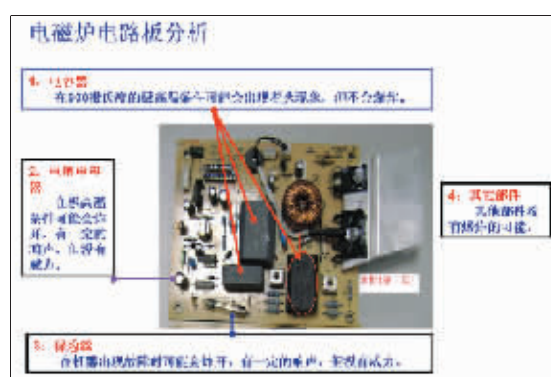
首先，从电磁炉加热原理来看，电磁炉不可能爆炸。电磁炉系利用低频(20~25KHZ)线圈之磁场，经过导磁性(铁质)锅具产生感应电流转化为热量来加热食物，电磁炉的炉面

是耐热陶瓷板，电流通过陶瓷板下方的线圈产生磁场，磁场内的磁力线通过铁锅、不锈钢锅、搪瓷锅等底部时，产生涡流，令锅底迅速发热，达到加热的目的，因此从电磁热力学原理上分析，电磁炉内部根本不会发生爆炸。

其次，电磁炉内部元器件构造看，电磁炉不可能爆炸。电磁炉不是想象中那么复杂，拆掉陶瓷板，除去上下两个塑料壳外，里面只有两块电路板、一个线圈盘、一个风扇、其他就是一些连接

线，与普通收音机的构造材料没什么区别，电磁炉内部唯一可能爆炸的是电路板上的几个小电容。但是只要有些电子常识的人都知道，电容的体积非常小，而且电容的顶端也有十字纹，供爆裂时泄能，因此电磁炉内部根本不可能产生爆炸。

最后，微晶板是硅酸盐材料，也不可能爆炸。鉴于目前很多网友都在探讨电磁炉微晶板是否可能爆炸，记者特意找到了国内电磁炉微晶面板的材料专家——浙江大学材料与工程学院副院长、博士生导师杨辉教授。杨辉教授告诉记者，电磁炉微晶面板是一种高性能的玻璃面板，抗机械冲击为0.7焦耳，是汽车上的钢化玻璃抗机械冲击0.3焦耳的两倍多，并且可以耐600摄氏度~0摄氏度的温度瞬间变化不破裂。一般情况下，如果烹饪时锅体太重，或经过重物冲击，微晶板就会慢慢呈放射状碎裂，但不可能发生爆炸，因为微晶板材料本身没有爆炸能量的来源。



律师观点

解谜关键在 事故机器

广东广信律师事务所的赵剑发律师认为，就目前厂家掌握到的一些材料和信息，该伤者家属当事人，有涉嫌“向媒体和网络散布有损法人名誉的虚假信息，以达到获得巨额赔偿”的可能。他说，如果厂家坚信自己的产品没有质量问题，没必要忍气吞声，不妨拿起法律武器，维护自己的品牌名誉权。

目前该案件解谜关键就是事故机器，如果一旦公开事故机器，该案很快就会真相大白，因此赵律师担心当事人毁灭证据，建议厂家尽快启动法律程序，对事故机器进行证据保全。

业内声音

建议伤者尽快 将产品送检

身为美的的对手的电磁炉同行们，在电磁炉爆炸事件被媒体转载后，他们都深受其害，并出奇一致地力挺美的。

九阳电磁炉的技术负责人表示，他们曾做过几百万次试验，从没碰到过电磁炉会爆炸的事，“电磁炉根本不可能爆炸，爆炸论是危言耸听，是对整个电磁炉行业进行抹黑”。

富士宝电器公司副总经理也说，电磁炉产品因热效率高，无污染和零废气排放，是国家提倡和积极推动的新型环保产品，建议伤者家属尽快将产品送去鉴定，公布真相，否则可能会给已经购买电磁炉的用户，造成不敢使用电磁炉的恐慌和信任危机。

与此同时，电磁炉上游供应商——生产微晶面板配件的温州康尔公司也表态，对于电磁炉的面板，他们都有做破坏性的极端试验，面板最多只裂开，肯定不会发生爆炸，目前市面上九阳、苏泊尔、奔腾等多个知名电磁炉品牌都曾从它那里采购过面板。

□本版撰文 吴铭