

# 破解城乡二元结构关键在落实权利

## 机器人进家门

市场经济,不讲以人为本就可能赔掉老本。垄断企业也许无须过分强调,竞争性的商品与服务则无不殚精竭虑,想大众之所想,急大众之所急。

“东莞一家民营医院规定护士上班必须涂红唇化浓妆”(《南方都市报》10月13日)的新闻让人颇感滑稽,同时也不乏来自网民的嘲讽声音。诸如“吃饱了撑的”、“炒作”之类的例牌式批评,比比皆是。不过在下倒是认为,护士化妆涂口红实乃以人为本之举。以亮丽的形象示人,其实不仅是尊重病人,而且按照心理学常识,良好的形象其实对调节患者心情也很有帮助。根据院方的解释,还有一条理由也是站得住脚的:口红涂得比较浓,唇线清楚了,医院一般比较嘈杂,通过看口型,病人会更容易理解护士和导诊在说什么。

在科研方面,以人为本的理念也让广大市民拥有机器人的梦想不再遥远。“各式民用机器人亮相深圳高交会,2000元机器人会打扫房间”(《广州日报》10月13日),新闻强调,机器人的研制越来越注重民生特点。这使我们有了一个比较好的期待:机器人可成为我们的家庭成员,并充当我们生活中的好帮手。

“国家跳水队与游泳队在顺德举行慈善拍卖会,郭晶晶运动服11.9万成交”(《新快报》10月13日)的消息,当然也与尊重生命有关。尽管不少人认为,郭晶晶等运动员用过的旧衣服、旧设备不该值那么多钱,但不管怎么说,买卖双方你情我愿,就是合法交易。更何况,这成交的费用是用于慈善事业的,把富人的钱通过这种形式“周转”给困难群众,结果也是积极的。

“花都2000平方米违章商场遭强拆”(金羊网10月13日),该是个积极的法律事件:既然商场是非法建筑,拆掉它当然值得肯定。不过,事件背后有些疑问还是应当追问一番:违章建筑是怎样建成的?如果审批与执法得力,或许就不会出现建成了再拆这样的巨大浪费。

省委书记汪洋高度关心代课教师问题,各地都在不断出台措施,以解决代课教师待遇过低现象。不过,这事情解决起来并不如我们想象的那样简单。有能力解决或有心解决的地方,很快就解决了;有些不想解决,或没能力解决的,也有措施来应付。“广东将摸查教师待遇,隐瞒代课教师情况将追究校长责任”(金羊网10月13日),虽然是一项既严厉又民生的举措,但对有些情况却是无能为力的。譬如:“顺德乐从镇30余代课教师遭清退”(南方网10月13日)这类情况。

新闻说,今年9月,广东省出台政策,要求解决在岗位代课教师待遇问题,乐从这30多名代课老师还以为看到了希望,结果得到的却是更糟糕的处境。一些地方原来招聘代课教师,原本就是想少给工资。既然这个想法已难以办为继,那就干脆辞退,以公办教师代之。反正,辞退代课教师是不违反国家政策的。如此投机之术,连一些企业老板估计也会自叹不如。至于以人为本,就更加不便启齿了。

现在,农村的生活已经发生了翻天覆地的变化,但与繁华的城市相比,农村的生活质量依然亟待提高。而提高的必要路径之一,就是破解城乡二元结构。因为,城乡二元结构是造成农村发展滞后的一大根本成因。因此,对于此次十七届

民拥有“自身生命”、“追求幸福”等权利。显然,全会提出的破解城乡二元结构的根本措施,就是对农民最核心权利的落实,是把农民看成公民的一种权利赋予。

首先,使广大农民“学有所教”,赋予了农民及其子女受教育的权

其次,“劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居”,赋予了农民“自身生命”、“追求幸福”等权利。在缺乏制度保障的环境中,农民把握自己命运的能力是有限的。一旦生命中出现较大的变故或者感染较重的疾病,很多人能做的除了无助的忍受,就是期待幸运的降临。同样,如果没有制度的保障,农村的养老问题,农民工的权益受损问题,农村的住房问题,都将成为农村改革中的难题。而此次破解的根本措施,正是对农民权利的一次真实保证。

农村曾经是改革的先锋,但在城乡二元结构中,农村的改革却有待深入。如果没有农村改革的深入,不仅广大农民的生活质量将受到影响,而且城市的发展也难免受到制约,社会的发展也难以整体协调。而农村改革的目标之一就是农民权利的落实,此次全会提出的破解二元结构的根本措施,必将为农村改革提供巨大的推动力,让勤劳、善良的农民过上幸福的生活。

**如果没有制度的保障,农村的养老问题,农民工的权益受损问题,农村的住房问题,都将成为农村改革中的难题。而此次破解的根本措施,正是对农民权利的一次真实保证。**

三中全会深刻提出的破解城乡二元结构的根本措施,我抱有强烈的关注热情和解读欲望,我想知道,那些关于农村生活的辛酸记忆,能否在破解城乡二元结构中消除。

在我的理解中,此次全会提出的破解城乡二元结构的根本措施,实质就是对农民权利的落实。经济学家汪丁丁曾在著作中论述,市场社会所要求的国民待遇归根结底只有两条:公民有受教育的权利;公

民拥有“自身生命”、“追求幸福”等权利。教育的意义不仅是赋予受教育对象以知识,而且,也赋予了受教育对象以选择的能力和向上流动的机会。所谓知识改变命运,指的就是知识可以将一个人从一种处境中移送到另一种处境中,这种移送是改善的、向上的。因此,接受教育就意味着改变的可能,就意味着获得并实现其它国民待遇的可能。而农民及其子女受教育权的落实,也就意味着农民权利的实现。

叶匡政

辩论会

## 比尔·盖茨为何相信风水?

一语惊人

### “学生要向车敬礼”

“敢把这些事情登出来,我就花10万元买凶做了你”

——记者揭露苗岭洁肤霜可致股骨头坏死,遭企业负责人威胁。

出处:《大河报》

“不让我跑我死给你们看”

——大连一小偷行窃被抓,用刀子划破腹部,要求放他走。

出处:《大连晚报》

“推行这种礼仪后,小学生在公路上玩耍的现象减少了”

——贵州黄平县规定中小学生要向过往车辆敬礼,县教育局称是为了学生安全。

出处:《贵州都市报》

“一定要我死,比国民党还过分”

——陈水扁称民进党一些派系决心除掉他。

出处:中新网

“从未受过冷遇。现在国外仍不知收敛”

——北京知名女主持在捷克大闹外汇兑换店被警察铐走。网友骂其丢国脸。

出处:《重庆晚报》

“我不知道女孩的确切年龄,她长得较成熟”

——天津18岁少年与13岁少女恋爱并偷吃禁果,少年被判强奸罪获刑8年。

出处:《城市快报》

“以后坐公交要小心了”

——重庆704公交违规涨价5角,乘客拒付被司机售票员打昏。

出处:《重庆商报》

木桦 辑



10月11日,武汉科技大学一门叫“建筑与风水”的选修课开课,有130名学生选修了此课。此消息登陆网络后,引来一片讨伐之声。

不知从哪年哪月起,中国人开始集体犯贱,凡是老祖宗传下来的玩意,只要一进课堂总会引来一片骂声。人人都在强调坚决不能和中国古人一般见识,好像当代中国人一夜之间都脱胎换骨,成了西方科学的嫡传弟子。只要科学不懂的东西,在这片广袤的土地上,也绝难被看作学科。

去年看新闻,就听北京大学环境学院的于希贤教授介绍,比尔·盖茨到中国来选择所住房屋时,都曾专门找他看过风水。在科学信徒们眼中,比尔·盖茨无疑是深具科学精神的偶像,连这样一位偶像都相信风水,虽然说明不了风水学就是真理,但至少可以说明相信科学的人并不都是狭隘、盲目、性急的主儿。科学证明不了智慧,并不能证明不科学,

只能证明科学的欠缺。

中国人大多只有在国外的威逼利诱下,才会赶鸭子上架地相信一点自己祖先的智慧。2003年韩国开始梳理“中国风水”,政府启动了“整体风水地理”项目,将其列为韩国的申报世界遗产项目。这个项目不仅由韩国中央博物院主持,更有联合国数十位不同领域的专家参与。其后不久,又传来日本也在偷偷着手风水申遗的准备。这时,相关政府部门才发现风水原来也是一个宝贝。

2004年,国家相关单位在《2004年健康住宅技术要点》婉转地表了个态:“住宅风水作为一种文化遗产对人们的意识和行为有深远的影响。它既含有科学的成分又含有迷信的成分。”这相当于给了风水学一个不尴不尬的名份。至2005年8月,建设部下属某中心下发了一份“关于成立风水文化专家委员会的通知”,明确说了“建筑风水文化是中国传统建筑文化的重要组成部分,它所

强调的和谐、循环、平衡等观点,对于我们今天建立循环经济和可持续发展战略具有现实的参考价值。”这回算是松了口气,有了一个将二奶扶为正房的国家说法。

即使这样,风水学在进入大学与研究机构的途中,依然阻碍多多。各个关卡总会跳出一些所谓的科学信徒,对风水学进入课堂大加阻挠,生怕继承了这份祖宗的遗产,就会扒了科学的祖坟。这些信徒们却不知,目前在日本已有110多所大学都开设了风水专业,日本算是一个信奉科学的国度吧。

南师大的物理学博导张栋杰有过一个不错的定义,称风水学就是研究电磁场跟生态影响的一门学问。其实在上世纪前,中国的哪一个城市、哪一幢住宅、哪一座坟墓不是由风水师选址建造的呢?难道非得把“风水”这个古老名字,改为“建筑生态影响学”这样的现代名词,才能最终得到各大学和普通民众的认同?

市事关心

练洪洋

## 均衡教育不应限于“名师共享”

学校向来各自为政,独耕自己的一亩三分地,然后胜者为王,修成正果,成为“老大”。一旦成了“名校”,可以独享诸多资源,因此校与校之间哪怕“鸡犬相闻”,也是老死不相往来。然而,越秀区正在进行的“学区”建设,意欲打破这种现状。

名校老师到一般学校上课,一般学校学生可到名校上课,中考、高考前还能到名校“偷师学艺”……“学区”建设就是以名校为龙头,实现区内的资源共享。

此举堪赞。各个学校因为历史等诸多原因,资源与水平存在差距,甚至相去甚远,因此存在“名校”与“非名校”之说。可别小看这一字之差,它可大有乾坤,给社会制造的“痛苦指数”也是巨大的。有的家长为了孩子能进名校,费尽周折,找关系、走后门、掏巨

款……种种苦楚“不足为外人道”;因为市场需求巨大,因此也给权力寻租创造了空间;更重要的是,人分三六九等,对于未能进入名校的孩子们来说也是极不公平的。

同为公费建设的学校,因资源、质量的不均衡而给社会造成的痛苦,早就引起公众的不满。缩小区间、城乡间、学校间的差距,实现教育均衡,已成为日益高涨的呼声。在这方面,广州有些区是做得比较好,笔者所在的区,义务教育阶段学校质量都比较均衡,学生就近入学,减少了择校之苦。

罗马不是一夜建起来的,教育投入不是说想增加就增加,教育质量也不是说提高就提高,在教育均衡一时难以实现的情况下,越秀区内部调剂、互通有无、实行均衡化的做法,无疑是具有积

极意义的——通过名师共享,可以让所有学生都有机会享受到优质教学资源;在各校教师中形成“鲶鱼效应”,促进教师队伍的成长;教育质量均衡,减少择校现象。

除了名师共享之外,窃以为还可以实现更大范围、更高层次的共享。譬如,一是资源上,运动场地、图书资源、教研力量等等,实现区内学校的大融合。如有些学校图书资源丰富,完全可以满足更多学校学生的阅读需求。有些学校运动场地宽裕,也可以考虑共用;二是在区域上,可以考虑更大范围内均衡(数区或者一市),不限于一区之内。

教育的交流、沟通与融合,是一个正和博弈过程,对非名校不待言,对于名校来说也是一个自我成长、自我完善的过程,因此值得提倡。