

科龙股东索赔案昨开庭

4股民炒股亏本索赔19万 但科龙公司认为是证券市场行情差所致

信息时报讯 (记者 李朝涛 实习生 高静宁) 昨日上午,广州中院对廖照文、林锡涛等四名股东诉广东科龙电器股份有限公司(下称科龙公司)、德勤华永会计师事务所有限公司(下称德勤会所)、以及原科龙公司董事长顾维军(尚在看守所)、执行董事严友松、执行董事张宏、副董事长刘从梦的四宗虚假证券信息纠纷案件开庭审理,四股东要求科龙公司等被告连带赔偿总额因其“虚假证券信息”所受的损失共计19.36万元,法院没有当庭判决。“科龙股东索赔第一案”自此正式进入庭审程序。

造假: 3年虚增利润3.87亿元

从2002年开始,科龙公司迅速“扭亏为盈”。据中国证监会统计,科龙电器从2002年至2004年,虚增利润总额达到3.87亿元。稍后,科龙电器由此受到证监会处罚。

2005年7月29日,顾维军被拘。随后,包括顾维军在内的九名前科龙高管因涉嫌虚假出资、虚假财务报表、挪用资产和职务侵占四项罪名被起诉。今年1月,佛山市中级人民法院宣布一审判决结果,顾维军被数罪并罚执行有期徒刑10年,并被罚款680万元。顾维军随后提出上诉,广东高院目前尚未终审判决。

直击: 虚假陈述致损失无异议

昨日的庭审中,廖照文等四人的代理律师表示,科龙公司作为上市公司,其依法公告的财务报表,必须真实、准确、完整,不得有任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。但实际上,科龙公司却通过财务造假,三年虚增利润3.87亿元,欺骗股民,给股民的正常投资造成了巨大损失,应当依法承担赔偿责任。而德勤事务所作为科龙公司年度报告审计机构,出具虚假审计报告,应对科龙公司的损失赔偿承担连带责任。顾维军等人是科龙公司的高级管理人员,是科龙公司虚假陈述行为的实际操纵人和实施者,应当承担连带赔偿责任。

对此,几位被告对因“虚假陈述”导致股民损失这一基本事实没有异议,但对损失的计算、损失所应承担的责任均纷纷推脱。

庭审中,被告均否认对股民损失担责。科龙公司将责任推到股市行情上、德勤事务所则称他们已经尽到提醒责任、顾维军的代理人则要求等顾维军终审判决下来后再开庭审理索赔案。严友松、张宏、刘从梦三人就处罚一事,在北京与证监会打行政官司,依据“先行后民”原则,应等行政官司有结果后再审理民事索赔案。

庭辩一: 股民损失是必然的市场风险?

在上午的庭审中,科龙公司代理律师认为:在2004年时,全国的股市普遍行情很差,受大盘影响,股民的损失主要是因为证券市场导致的。

德勤代理律师“适时”

出具当时原材料的价格变动情况,认为铜、铝、钢铁等原材料都有大幅度的涨价,是造成市场风险的主要因素。应该具备科学合理的方法来认定证券市场的系统风险,而不能简单地认为是

因为虚假陈述造成的。

严友松代理律师也出具了2005年至2006年间的短期股票指数的涨跌情况,认为科龙公司的涨跌情况与他们基本一致的,也

就不存在因为虚假陈述所造成的损失,认为是市场正常变化的结果。从长远看,从1999年科龙上市至2008年,科龙整体股市是处于下跌的状况,股民应该充分地考虑到投资的风险性存在。

庭辩二: 德勤会计师事务所应否担责?

而昨日下午的大半时间,审理都集中在德勤会所举证证明自己的“无过”。

该所认为他们已经尽到审计的责任,出具的证据表明在2002年和2004年两年中,对科龙公司的财务审计报告中也提出了保留意见。其中,在2008年3月28日的财务报表中,对于2002年科龙公司的财务报表已经提出了保

留意见,科龙公司也正是基于报表中的保留意见对报表进行修改;在2003年4月3日再次发布财务报表。“这份覆盖范围最广的财务报表对投资者认识科龙公司的经营状况有着非常重要的意义的,德勤的保留意见才使得问题浮出水面,实际上也起到了警示的作用,德勤也尽了向市场发出警告的义

务。”德勤代理律师说。

但原告律师认为,在证监会公布的行政处罚决定中,公布了科龙公司在2002年至2004年连续三年都出现了巨大的虚增收入和利润的虚假信息,可是在德勤会计师事务所的审计报告中并没有反映出来。

不仅原告律师,就是其他被告都对德勤会计所的上述意见不满,认为德

勤公司是在避重就轻,并没有尽到应尽的义务。

据了解,日前科龙公司发布公告称,截至目前公司共收到含上述4宗案件共计152宗虚假证券信息纠纷案件,累计金额已达2200多万元,该等案件均是投资者针对在2005年及以前年度因虚假证券信息可能遭受损失而提起的诉讼。

相关法规

因虚假陈述致 炒股亏损可赔

2003年1月9日,最高人民法院出台《关于审理证券市场因虚假陈述引发的民事赔偿案件的若干规定》,该规定第10条内容如下:

投资人在虚假陈述实施日及以

后,至揭露日或者更正日之前买入该证券;投资人在虚假陈述揭露日或者更正日及以后,因卖出该证券发生亏损,或者因持续持有该证券而产生亏损,可以得到赔偿。

身边六种植物可净化污水

净化成本只需5分钱/吨,能去除99%细菌

信息时报讯 (记者 蒋集 通讯员 周飞) 河涌中流淌的肮脏污水,流入一片湿地,流出的却是清澈见底的小溪……这是科幻还是魔术?近日,华南植物研究所副所长任海的发明“用于生活污水净化的人工湿地植物配置”获得了国家专利。

细菌去除率超99%

任海解释了他的“神奇湿地”的工作原理:植物下面是1米深的沙、20厘米厚的砂砾,还有管道,污水经过过滤,滤掉大块垃圾后进入第一块湿地,从上到下慢慢渗透,污水中的氮、磷、有机物、COD、BOD等就逐渐沉淀被沙石吸收,进入收集管;水流入第二块湿地,两块湿地的落差是20厘米,在第二块湿地,水从下往上渗透,再次沉淀吸收;而6种植物则通过根系把各种毒素“吃到”自己身体里面,而且各自有“杀手锏”,有的“爱吃”细菌,有的偏好磷,有的专吸收COD,有的是“全能选手”,“随着植物不断长高长壮,它们身体里面也积蓄了越来越多毒害物质。经过这些环节,污水就被



“神奇湿地”里,植物下面是1米深的沙、20厘米厚的砂砾,还铺有管道。

净化了。”任海介绍,植物每半年收割一次,“植物再生长,就源源不断的吸收毒物。”净化后的清水,含氮化合物的去除率为40%;总磷的去除率是80%;细菌总数、真菌总数、放线菌总数、总大肠菌群的去除率均达到99%以上,其中总大肠菌群去除率高达99.9%以上。

190种植物精选6种

可别小看了“神奇湿地”

里种植的6种植物,葱茏、象草、白姜花、黄苞蝎尾蕉、叠穗莎草、黄花蔺,它们可是从190多种植物中精选出来的。“这6种植物,花卉颜色等都各有不同,单独或组合在一起都很好看,而且都是广州本地植被,不贵而且容易获得。例如葱茏,它就是我们常煲汤的薏米;它们吸收有害物质的能力都很强,而且方便管理。”这种湿地可以净化河涌,绿化小区,还可以给小区驱避蚊虫。

丘成桐数学奖 得奖 美哈佛等名校 即抢

华附学生赵玉博论文获得铜奖

信息时报讯 (记者 梁健敏 通讯员 区竞志 郝保国) 首届丘成桐中学数学奖近日得见分晓,华附中学生赵玉博获得铜奖,据称,丘成桐设奖的原因是看到近年的中国数学奥林匹克竞赛已逐渐呈现弊端,于是把在美国推行多年的“西屋科技奖”模式引入国内。值得一提的是,面对这批得奖学生,美国哈佛大学等名校还当场抢生源。

丘成桐奖面向全球华人

在数学奥林匹克竞赛获奖曾是很多研究数学者梦寐以求的奖项,而如今以著名华裔数学家丘成桐命名的奖项可能更让青年人注目。据华附附中此次带队老师郝保国说,大概在七年前,丘成桐就觉得近年来中国的数学奥林匹克竞赛,虽然过去曾经起过积极的作用,但是近年来存在比较多的弊端。得了奥林匹克奖之后成为数学名家的并不

多。他认为,在美国推行了几十年的西屋科技奖更具有参考意义,培养了多位美国的院士,于是希望把这样的模式移植到国内。于是这个带有名人性质的奖项在今年3月正式启动,第一个面向全球华人中学生的奖项在海外展开赛程。由于丘成桐的缘故,答辩专家规模也相当高,来自哈佛大学、斯坦福大学、剑桥大学等一流名校的外国专家都共同参与。

北京学生没进入前十名

据称,整个竞赛分为5个赛区,金奖获得者更高达15万元。广东有华附附中、广东实验中学、广外附设外语学校等团队参赛。华附学生赵玉博的论文获得铜奖。奇怪的是,往日一向表现出众的北部学生这次却大跌眼镜,北京学生没有进入前十名。据丘成桐教授介绍,虽然北京学生的课题总数最多,而且选题也大多与实际联系紧密,如“开窗通风

的优化设计”、“针对我国消费物价指数计算方法缺陷的分析”等,但丘成桐数学奖要求题目中有足够的数学分量,北京学生的选题中数学分量不够多,与奖项失之交臂。

据郝保国老师介绍,学生的研究是攻克了数学的“数论领域”的一个难关,使这方面的研究向前迈了一步。“这篇论文已是高等数学领域,绝对要比现在的硕士论文质量要高。”

据称,颁奖时丘成桐还给获奖学生打“包票”,称他们被哈佛等名校录取没有问题。并称如果学生愿意,他甘愿当他们的推荐者。有趣的是,赛程过后得奖学生遭到美国一流大学的轮番“哄抢”。赵玉博告诉记者,比赛答辩之后,哈佛、斯坦福等高校招生办的工作人员就在他们旁边轮番“轰炸”,希望把他们抢到自己的学校。斯坦福大学的招生人员还幽默地说,你来斯坦福大学吧,因为这离中国最近。