

广东高考改来改去,中学教师真的心力交瘁

希望改了后五六年不再动

从1996年以来,广东高考改革了6次,新方案昨日一公布坊间热论的话题就是这个方案到底能实施多少年?校长们都称没有底,一线教师表示心力交瘁。有老师称“高考变得太频繁,严重影响了教学秩序。我们花了很多时间精力来研究这些东西,刚刚有点头绪又变了。真是应了鲁迅那句,‘希望还没站稳,又毁了’”



前天,广东省教育考试院举行新闻发布会,宣布2010年广东高考取消“X”科,采用新方案。与会人员忙于记录。 信息时报记者 巢晓 实习生 朱德文 摄

从1996年至今,广东高考经历六次变脸,新方案一公布坊间热论的话题就是这个方案到底能实施多少年?

四年经历三种方案

“作为教学一线的老师真的感觉到迷茫和困惑,兜兜转转实在无所适从。”广州市第四中学副校长陈秋兰当老师后经历了2006、2007、2009年3次高考变革,她感觉心力交瘁,“家长和考生是被动的,他们受折腾。但是老师压力也非常大,现在很多老师自杀就是压力太大了。”陈校长说,“从开始改革至今,我们都已经呼吁了很多年,希望制定政策的部门能够以家长和考生的角度出发,尽可能地合理,稳定人心。可是每次政策出台已是既定的事,我们只能告诉师生,全省都一样,办法总比困难多,他们才有盼头。”

多变影响教学秩序

“高考方式变得太频繁,严重影响教学秩序。”不少老师感叹,“花很多时间精力来研究这些东西,刚有点头绪又变了。真是应了鲁迅那句,‘希望还没站稳,又毁了’。”培英中学校长卫作辉向记者讲述第一次经历改革的事情:“记得那时是90年代,从大文大理变成X科。当时开了一次会议,没有太多的说

明,高考的范围也没有划定。到底是怎么改,学生怎么编班,一头雾水啊。我们只能凭借经验准备一些估计会成功的方法。高考变来变去,说得好听一点是锻炼老师的心理素质,说得不听就是折腾。高考最关键的是老师,全是老师捧着学生鼻子走,这样频繁变动,考的不光是学生,还是老师啊!”

这个政策好就不再改了

说到新方案能够持续多久?哪位校长心里都没准,很难预测教育行政部门的决定。七中校长王敬民说,改革不是不好,但关键是让教学得到持续发展。如果符合发展规律的话,就不要变得太频繁,扰乱人心。

“我希望这次能够持续个五六年吧。”四中副校长陈秋兰说,现在普遍认为大文大理要比3+X公平合理,所以希望能够稳定下来。老师也可以缓口气了。

教育部考试资深研究员张敏强教授说,高考改革是需要的,但改革不宜太过频繁。从考试规律来说,五年一个周期会更合适些。试想,一个广东比欧洲一个大国要考试的人还多,因此高考政策推出前要考虑到全面性、可行性,政策一旦推出,广泛征求意见是好的但不宜立刻再变,可以多作解释,待稳定后再推出新的政策。

广东省教育考试院院长杨开乔说,“如果这个政策好,就不会再改变了。每次高考政策出来,就很多人提意见,我们按意见改进了新方案,大家又提意见,究竟要考试部门怎么做呢?这是一个完善的过程,不适合就要立刻改,社会的意见考试部门都会吸取。”

学校提前文理分班

新方案一出,学校纷纷出招应对。“实际上从去年开始参加了论证会议,我们就已经酝酿着改革。”七中校长王敬民说,从X过渡到小综合,整个布局都按照这个来考虑。先把X编班分成综合编班,其次从课程的安排,课时的设置、教师资源的调配上都已经做了全新部署。记者了解到,提前文理分班、调整课程安排、月考让学生适应等几乎是每所学校必备的几大举措。

由于影响最大的是偏科学生。“除了文理分班之外,我们在考虑对偏科的学生开设基础班,专门组织老师对他们进行辅导。”四中校长陈秋兰说,现在新方案比起2007年的那次改革,可以说早了一年多公布,如果现在开始对高二一些偏科的学生进行辅导为时未晚,这样相信他们还是能够顺利通过会考,取得高考的入场券的。

焦点1 方案多变,这回能坚持几年?

“从开始改革至今,我们都已经呼吁了很多年,希望制定政策的部门能够以家长和考生的角度出发,尽可能地合理,稳定人心。可是每次政策出台已经是既定的事。”

——四中副校长陈秋兰

“高考变得太频繁,严重

影响了教学秩序。我们花了很多时间精力来研究这些东西,刚刚有点头绪又变了。真是应了鲁迅那句,‘希望还没站稳,又毁了’。”

——一线老师

“我希望这次能够持续个五六年吧。”

——四中副校长陈秋兰

“高考变来变去,说得好听一点是锻炼老师的心理素质,说得不听就是折腾。”

——培英中学校长卫作辉

“如果这个政策好,就不会再改变了。”

——广东省教育考试院院长杨开乔

焦点2 9科变6科,算不算减负?

增负

“学生负担加重了,这是必定无疑的!原来学生只要学一门就可以了,现在要增加两门,不光是学生,老师的人数要增加,负担更加大。”

——广州市第16中学党委书记杨霞

“并没有减轻负担,会考要考三门弱项,X科要从原来的一门变成三门。”

——家长

“否,只要会考和高考录取挂钩,它就无法起到减负的作用。学生为了拿到多个C,或多个B,势必要用心备考交叉的三种科目,一次不好,还要考第二次,这样依然要用心对待九门课程,又谈何减负?”

——教育部资深考试研究员张敏强

“虽然考试部门规定会考三个C就可以进重点高校,但是对于高校而言,特别是一些名校,不会将标准定得如此之低,可能‘对于文科生而言三个C就可以了,但对于理科生可能要二个B才行’这种情况不是没有可能的。这样一来,考生就不能简单对待会考,文科生的考生必须考好理科的三门课,反之理科生亦然,如此,考生依然要用心考好9门课,并没有减负之说。”

——一些高校招生办负责人

减负

“减负跟科目的多寡并没有直接的关系。只要考就没有负担,不考就没有负担。原来的X科虽然只有一科,但是综合科要考六科,对于学生来说无论综合科的权重多大,占20分还是80分,学生同样要全部复习。因此现在高考只是六科,就等于是在原来要轻松了。”

——培英中学、七中、四中有关负责人

“相比原来的X科,新方案在学科设置和考试内容方面,都让学生的压力减少。关键是看综合科怎么来考。语数英三门是没有变化的,如果综合科难了就是增加负担,综合科容易就是减轻负担。”

——某校长

焦点3 高中生要被分成三六九等?

“高中会考与高校录取等级挂钩,这不是意味着从高中起,孩子就要被分成‘三六九等’?如果达不到三个C,孩子就进不了重点本科,这样,会考后,学校会不会自动将孩子分阶段等级,对于差的学生,会不会不让他们参加高考了,这对孩子的自尊心势必产生不良影响。”

——家长王女士

“三个C进重点、两个C进一本,一个C就只能读大专了。要是少了一个C,还拿什么去读好大学啊?”

——家长

“不会导致学校将差的考生在‘会考’后提前分流,这种情况考试部门也是绝对不允许的,从高考报名看,学校也没有任何办法限制学生报考,省招委会对中学教学进行督导和管理,学生也可以投诉。”

——省教育考试院副院长卢斐文

“高考新方案调研时,曾向中学征求意见,老师普遍认为会考达到3C是很低的要求,一般学生都可达到,因此,学生不会有三六九等之说。”

——暨南大学招生办主任

“C等以上只要50分就可以了,对于学生来说是很基础的要求,就像原来的广州市水平测试难度也非常低,家长不

必要把C等看得那么重。为什么要设水平考试?那是在高考选拔前要求学生达到一定素养,这也是对学生全面发展的质量监控。”

——四中副校长陈秋兰

“学业考试是很基本的东西,如果连这个最低标准也达不到,学生还配进入更高层次的学习吗?”

——七中校长王敬民

“水平考试与新课标有很高的吻合度。新课标注重对学生过程性评价,而水平考试与高考挂钩,在高考之前加入会考作为评价指标,让高考的‘一考定终身’成为过去,也是过程性评价的体现。”

——培英中学校长卫作辉

焦点4 高考不再出现黑马?

“按照新的高考政策,学生属于什么样的层次就考什么样的高校,这样就很难有超常发挥之说,高考要想再出现‘黑马’就难了。”

——增城市民翁女士

“实行会考制与高校录取挂钩,会对一些有特长的学生进入名校的机会有所限制,因为达不到三C就不能进名校,因此往年可能出现的‘黑马’现象将来可能

很少再有了,因为毕竟考生都是在同等层次下参加高考的。”

——暨南大学招生办负责人

广东高考变革记:30年变8次

- 1977年,广东恢复高考采用原始分计分。
- 1985年,广东率先实施标准化考试,用标准分计分。
- 1996年,广东高考实行3+2模式,语数英+文科二门或语数英+理科两门。
- 1999年,试点“3+X”,采取语、数、英3门算总分,外加一个“X科”作为录取资格线。
- 2001年,广东高考增加综合科,改为3+综合+X科。
- 2007年:3+文/理基础+X同时改成原始分计分。
- 2008年,志愿填报从考前填报改为考后知分填报。
- 2010年,实施3+文/理综合模式,并进行高中学业水平考试,考试成绩与录取挂钩。