

十教授联名倡议救市 六成五网友强烈支持

信息时报综合报道 刘纪鹏、曹凤岐等十位知名教授昨日联名上书,建议国务院把振兴股市作为当前扩大内需、促进经济增长的切入点,并具体提出建立A股平准基金、动用外汇储备购买H股和解决“大小非”问题等6项具体的“救市”建议。受此消息影响,昨日深沪股市涨幅均超过1%,个股呈现普涨格局。

建立股市平准基金

十位教授认为,党中央、国务院宣布了4万亿扩大内需的十大措施,得到国内各界普遍拥护及世界各国的高度评价。然而,落实扩大内需的政策,仅仅依靠国家财政投入是不够的,重要的是把民间资金引导到直接投融资领域。因此,振兴资本市场就变得尤为重要。

金岩石表示,“大非自锁,小非分割”,“设立股市平准基金”两个观点是他提出的。A股市场和美股下跌原因不一样,因此,救市方法也不能简单沿用美国降息、减税、注资的办法。中国股市缺的不是钱,而是市场投资人的信心和制度性创新的政策。

“股市回升对拉动内需有强劲作用,中国最有消费能力的8000万到一个亿的新兴中产阶级群体事实上已经陷于股灾之中。股市暴跌对居民收入及消费的影响很大。股市稳定回升可起到增强信心、扩大消费进而带动内需的重要作用,比如在股市中的收益可以直接投向房地产。”金岩石认为。

四季度是最好时机

“虽然我国股市已经历了一年多的熊市,但激活股市并不难。目前上市公司业绩并未完全走坏,启动股市的资金也不缺,而从人们参与股市的特点看,启动股市相比其他扩大内需的政策具有投资最少、收效最快、影响最大的效果。关键是不要错失今年四季度战略时机,错过这一时机,一旦上市公司年报披露的业绩大幅下滑,就会陷于更大的被动,付出更高的代价。”教授们预计,2009年第三季度中国经济将见底回升,2010年房地产市场将回暖,中国经济进入全面复苏。今年四季度股市的启动一定要实现,这是经济走向复苏的关键、前提和切入点。

大小非是股市下跌主因

教授们进一步指出,我国股市和美国股市下跌原因不一样。我国股市下跌的主要原因是内因而不是外因。内因中的宏观政策原因目前已经解决,而股市自身的“大小非”和“大小限”等制度性缺陷却至今仍未消除,这对市场信心和流动性是致命的威胁。对于“大小非”的问题,教授们提出了“大非自锁、小非分割”的解决方案。



救市建议获64.7%网民支持。(资料图片)

联名上书 教授名单

刘纪鹏 中国政法大学
赵晓 中国科技大学
吕随启 北京大学
吴晓球 中国人民大学
曹凤岐 北京大学

贺强 中央财经大学
钟伟 北京师范大学
袁钢明 清华大学
金岩石 上海交通大学
戚聿东 首都经贸大学

解决大小非方法 大非自锁 小非分割

解决“大小非”(含限售股),关键是用价格锁定取代时间锁定,具体表述为“大非自锁,小非分割”,披露“大的小非”,放飞“小的非”。(大非和小非是按持有一公司股份是否超过该公司总股本5%划分的。)

(1)所谓“大非自锁”,是指大股东自愿在股东大会上提出将所持非流通股锁定在一个预设的最低价格之上,只有高于这个价位才会售出,并把这一价格在指定媒体披露,公之于众,由交易所把关。参与者自愿,自锁价格自定,价格定得高,股价也会高;价格低,股价也低;不参与,股价就上不去。

操作上,国资委、财政部协调880多家国有产业类和金融类上市公

司,证券业协会则倡导另700多家民营上市公司积极参与。证监会只需发一个《关于鼓励上市公司大股东采用价格锁定方式自锁大非的内部通知》明确表达:在未来3~5年对大非自锁的上市公司给予再融资的绿色审批通道,并根据大非自锁披露的时间顺序安排。

(2)对于“小非分割”,可以把持有同一公司非流通股500万股及以上者界定为“大的小非”,500万股以下界定为“小的非”,分而治之。具体指:在未来一个月,“大的小非”卖出的股份超过200万股以上者,均须提前5个交易日预先披露。让股民有知情权,保持市场稳定。而放飞“小的非”则指完全放开。

相关新闻

今年解禁股 达1619亿股

解禁股将在12月迎来年内第二次高峰。Wind统计数据显示,12月份解禁股数量达到233亿股,仅次于8月份的275.5亿股,是年内第二大解禁高峰;以上周五收盘价计算,解禁股市值达到1749亿元,占到A股总市值的1.4%。数据同时显示,第四季度解禁股数量达到490.9亿股,占到A股总股本的2.7%,前三季度的解禁股数量分别为334.6亿股、385.9亿股、408亿股,合计1619.4亿股。

网友声音

救市是A股最大的悲哀

十教授联名建议六项救市措施公告后,立即引来了众多网友的热议。截止至昨天晚上7:30,网易财经相关投票结果显示,同意与反对救市的网友占比分别为64.7%和35.3%。支持方认

为,救市是扩大内需切入点,可以加快经济复苏步伐。但反对方认为,资本市场尤其自身的运动规律,政府不应救,不能救,亦不必救。救市是A股最大的悲哀。

反对方

透支股市刺激经济不可取

反对救市的网友认为,目前市场需要的不是政策救市,而是完善制度,从根本上解决投资者保护问题,从制度上促进股市的健康发展。股市的支撑是生产力的进步与经济的增长,应该是伴随经济的增长而增长,并保持一个合理的长度,如果以过分透支股市的手段,来刺激经济的增长,这根本就是本末倒置。

新浪网友认为,股市回升确实可以带动内需,但是能够带动多大内需,这关系系数又有多大?是不是要从股市中赚到钱去投资去消费?像美国那种花明天的钱的做法的教训已经够惨痛了,难道金融危机不就是因为过度的透支的结果吗?虽然我们有庞大的内需,但是这需要时间,不可能今天一句话,明天经济就蹿涨?大笑话!

支持方

救市是扩大内需切入点

不过,支持救市的网友同样也亮出了他们的理由,网易天津网友 ip:211.148.*认为,有人认为股市跌到今天这种地步属于市场规律,我倒觉得是人为因素。政府救市不一定是拿出钱来投资到股市,只要推出切合实际的政策也可以起到作用。我支持几位教授的观点:把救市作为扩大内需切入点。

新浪网友 IP:221.238.231.*则认为,只有提前救股市才能救经济,股市上不去,启动内需只是空话,是痴人说梦!股市消灭了中国的所有中产阶级,拿什么消费?谁去消费?股市上不去,中小企业失去了融资功能,拿什么来投资?中小企业垮台了,怎么保证就业,失业率高企怎么刺激消费?

背景资料

世界银行: 四万亿投资难启动消费

世界银行(World Bank)近日发布的报告预测,中国2009年GDP的增长将降至7.5%(此前的预测是9.2%),这或将成为中国经济1990年以来最差的表现。

世行的报告点明了中国经济面临的两个主要风险。一是国际因素,随着全球金融危机加深,中国出口增长将呈弱势。世行预测,中国出口增速将从11.3%降至3.5%,净出口对GDP增速的贡献将为负的1个百分点。二是国内因素,市场对房价进一步走弱的预期、对总体经济的担忧以及中国股市的下跌,进一步加深了房地产业的不景气,这势必带来上游相关产业,如钢铁、水泥、建筑业的生产下滑。

针对上述风险,中国政府近期已经出台了一系列应对政策,如大幅提高出口退税,减缓人民币兑美元升值的步伐,同时对房地产交易税收实施减免,在采取积极

的财政政策同时,适度宽松的货币政策及时出台,如大幅降低存贷款利率。

但世行预测,这些尚不足以抵消中国经济增长面临的负面因素。2009年全球加权平均GDP增长将低至1%左右。在这样的条件下,只能通过挖掘国内市场需求来弥补外需的不足,政府和市场对此已经形成共识,涉及4万亿元的增内需、保增长十大措施,正是在这样的背景下出台的。

8%长期被官方视为中国GDP增长的“底线”水平。中国经济的持续增长同亿万人的就业岗位和生活水平紧密相关。出口行业及其带动的相关产业一直是中国吸纳劳动力的重要领域。如果中国增长大幅下滑,城市里大量难以就业大学毕业生,失去工作返乡的农民工都将成为城乡家庭沉重的负担,进而影响社会的稳定。